

माननीय राजस्व मण्डल मध्यप्रदेश ग्वालियर (म० प्र०)

नं० 3832-II-15



1. शान्तेराम तनय स्वर्गीय हीराराम ब्रा० उम्र- 55 वर्ष, पेशा- खेती,
 2. छोटेराम तनय स्वर्गीय हीराराम ब्रा० उम्र- 50 वर्ष, पेशा- खेती,
- दोनों निवासी ग्राम- कुकुड़ीझर, तहसील- गोपदबनास, जिला- सीधी (म.प्र.)

----- पुनरीक्षणकर्ता/उत्तरवादीगण

बनाम

1. मोतीलाल तनय स्व० बैजनाथ राम ब्रा० उम्री- 60 वर्ष, पेशा- खेती,
 2. रामराज तनय स्व० बैजनाथ राम ब्रा० उम्री- 55 वर्ष, पेशा- खेती,
 3. रामसजीवन राम तनय स्व० बैजनाथ राम ब्रा० उम्री- 50 वर्ष, पेशा- खेती,
- तीनों निवासी ग्राम-कुकुड़ीझर, तहसील- गोपदबनास, जिला- सीधी (म.प्र.)
4. मध्यप्रदेश शासन ----- गैरपुनरीक्षणकर्ता/अपीलार्थीगण

पुनरीक्षण विरुद्ध आदेश न्यायालय अपर कलेक्टर सीधी राजस्व अपील संख्या 11/अपील/2014-15 आदेश दि०- 28.09.2015 जिसके अनुसार गैरपुनरीक्षण/अपीलार्थीगण के द्वारा प्रस्तुत धारा- 5 परिसीमा अधिनियम 1963 के द्वारा प्रस्तुत आवेदन पत्र को स्वीकार किया जाकर अपील करने में हुये विलम्ब को माफ कर दिया गया है तथा अपील को गुण-दोष पर सुनवाई के लिये ग्राह्य कर लिया है।

पुनरीक्षण अन्तर्गत धारा- 50 म०प्र० भू-राजस्व संहिता 1959

शान्तेराम

श्री. प्रो. पी. शर्मा एड०
द्वारा आज दि. 26-11-15 को
प्रस्तुत

26/11/15
क्लर्क ऑफ कोर्ट
राजस्व मण्डल म.प्र. ग्वालियर

७-१-शर्मा
प्रो. पी. शर्मा (एडवोकेट)
राजस्व मंडल, मोतीमहल (म.प्र.)
ग्वालियर, मो. 98262-65677

शाखा प्रबन्धी (रा.भ.प.)
कार्यालय महाविद्यालय, ग्वालियर


M

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश-ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक R 3832-2/2015

जिला सीधी

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश शांतेराम/मोतीलाल	पक्षकारों अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
<p>2 -12-2015</p>	<p>आवेदक के विद्वान अभिभाषक श्री ओपी० शर्मा उपस्थित । शासन की ओर से पेनल अधिवक्ता श्री अनिल कुमार श्रीवास्तव उपस्थित । उन्हें प्रकरण में ग्राह्यता एवं स्थगन पर सुना गया ।</p> <p>प्रकरण में आवेदक अधिवक्ता एवं शासकीय पेनल अधिवक्ता को सुना गया एवं अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेखों की छाया प्रतियों का अवलोकन किया गया । अवलोकन से पाया गया कि प्रकरण में कलेक्टर द्वारा दी गयी विलम्ब माफी को लेकर विवाद है । कलेक्टर ने यह विलम्ब माफी का आदेश जारी करते समय न्यायदृष्टांत 1997(2) विधि भास्वर 124, गणेश वि. झुट्टू, प्रकीर्ण अपील क्र० 18/1992 का हवाला लिया है । अपने तर्क में विद्वान अधिवक्ता ने निगरानी मेमो के पृष्ठ 6 पैरा 4 पर लिखे न्यायदृष्टांत ए आई आर.2014 एस सी 746 वासवराज व अन्य विरुद्ध स्पेशल लेण्ड एक्वीजीशन आफिसर का हवाला लेते हुए अधीनस्थ न्यायालय का आदेश निरस्त करने एवं निगरानी स्वीकार करने का निवेदन किया गया है ।</p> <p>प्रकरण में विचार उपरांत मैं यह पता हूँ कि कलेक्टर के समक्ष पक्षसमर्थन का पर्याप्त अवसर अभी आवेदक को उपलब्ध है एवं केवल बिलम्ब माफी से आवेदक के कोई हित प्रभावित नहीं हुए हैं । उपरोक्त विवेचना के आधार पर प्रकरण में आक्षेपित आदेश यथावत रखा जाता है । पक्षकार सूचित हों । आदेश की प्रति अधीनस्थ न्यायालय को भेजी जावे । प्रकरण दा. रि. हो ।</p>	<p> सदस्य</p>