

न्यायालय श्रीमान अध्यक्ष महोदय म0प्र0 राजस्व मण्डल ग्वालियर केम्प सीहोर

रिवीजन क्रमांक 39-11-11/15

राम जीवन आत्मज श्री कोदाजी
आयु वयस्क जाति जाट
निवासी ग्राम नयाखेडी कृषक ग्राम
करणपुरा तहसील इच्छावर
जिला सीहोर म0प्र0

रिवीजनकर्ता

विरुध

(21)

- 1- हरिनारायण आ0 मानाजी उम्र 55 वर्ष
जाति सूतार कृषक ग्राम करणपुरा तहसील इच्छावर
जिला सीहोर
हाल निवास बैरागड तहसील व जिला देवास
- 2- अवंतीबाई बेवा लालजी आयु वयस्क जाति चमार
- 3- बलदेव आ0 लालजी आयु वयस्क जाति चमार
- 4- लक्ष्मीबाई बेवा लालजी आयु वयस्क जाति चमार
सभी निवासी एवं कृषक ग्राम करणपुरा तहसील इच्छावर
जिला सीहोर म0प्र0

श्री लालजी राव
अभिनाथ 0371
आज दि. 20/11/2015
श्री पेशा
20/11/15
अधीक्षक
कार्यालय कर्मिणा
भोपाल संग्राम, भोपाल
रेस्पाण्डेंटगण

रिवीजन अंतर्गत धारा-50 म0प्र0भू-राजस्व संहिता

रिवीजनकर्ता माननीय तहसीलदार महोदय तहसील इच्छावर जिला सीहोर द्वारा सीमाकन प्रकरण क्रमांक 103/ए-12/14-15 मे पारित आदेश दिनांक 24-06-2015 से दुखित होकर यह वर्तमान रिवीजन माननीय न्यायालय के समक्ष निम्न तथ्यो एवं आधारो पर प्रस्तुत करता है ।

रिवीजन के तथ्य

1- यह कि रेस्पाण्डेंट नंबर-1 हरिनारायण द्वारा भूमि खसरा नंबर 16/2, 116/1 कुल दो किता कुल रकबा 1.618 हेक्टर स्थित ग्राम करणपुरा तह0 इच्छावर जिला सीहोर की भूमि के सीमाकन हेतु दिनांक 2 जून 2015 को लिखित आवेदन पत्र तहसीलदार इच्छावर को प्रस्तुत किया गया था जिस पर दिनांक 15-06-15 को सीमाकन कार्यवाही किया जाना दर्शाया गया है ।

2- यह कि सीमाकन मे खसरा क्रमांक 116/1 रकबा 0.809 हेक्टर सम्पूर्ण पर रिवीजनकर्ता रामजीवन का अनाधिकृत कब्जा बताया गया है तथा अन्य खसरा नंबरों पर रेस्पाण्डेंट 2 से 4 का अनाधिकृत कब्जा बताया गया है ।


M

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश-ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक. R 39/12 R. 15 जिला सि. 6/2

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
2/12/15	<p>मेरे द्वारा प्रकरण में ग्राह्यता एवं स्थगन आवेदन पर निगराकार के विद्वान अधिवक्ता के तर्क सुने जाए एवं उपलब्ध अभिलेखों, द्वायाप्रतियों आदि का बारीकी से अध्ययन किया गया।</p> <p>विद्वान अधिवक्ता ने बताया कि अनुवेदक क्र. 1 हरिनारायण द्वारा वाद भूमि का सीमांकन उनके (निगराकार को) सूचना दिये/दिलाए कर्षक करा लिया गया और स.न. 116/1 में उनका अनधिकृत कब्जा अभिलिखित करा लिया। इसकी जानकारी उन्हें तब मिली जब उन्हें धारा 250 की अधीन कार्यवाही का नोटिस दि. 7-9-15 मिला, जिसके बाद उन्होंने तहसीलदार इहावर के प्र. क्र. 103/A-12/14-15 में पारित अज्ञेयित सीमांकन आदेश दि. 24-6-15 की प्रति प्राप्त कर 60 दिवस से कम में यह निगरानी प्रस्तुत की। उन्होंने निगरानी प्राप्त कर स्थगन हेतु निवेदन किया।</p> <p>प्रकरण में अध्ययन एवं विचार के उपरान्त मैं यह पाता हूँ कि निगराकार रामजीवन को सीमांकन की सूचना नहीं दी गई थी, सूचना पत्र दि. 11-6-15 में ना तो उनका नाम लिखा था और ना ही</p>	

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभावकों आदि के हस्ताक्षर
	<p>उनके हस्ताक्षर थे। पंचनामे आदि में भी कापी भी उनके हस्ताक्षर नहीं थे। फिर भी उनके विरुद्ध अन्यायिक कब्जा अभिलिखित किया गया है। स्पष्टतः, पत्र समर्पण का कोई भी अवसर दिए बिना उनके विरुद्ध/सीमांकन आदेश पारित कर धारा 250 की कार्यवाही प्रारम्भ की गई है, जो कि विधि एवं प्रैसिडिक न्याय के सिद्धांतों के विपरीत है।</p> <p>अतः मैं तहसीलदार, इटावा के प्र.क्र. 103/A12/14-15 में पारित आदेश दि. 24-6-15, एवं इसके आधारे पर कापी धारा 250 का नोटिस दि. 7.9.15 पत्रद्वारा निरस्त करता हूँ।</p> <p>साथ ही तहसीलदार इटावा को यह निर्देश देता हूँ कि वे अपने न्यायालय का प्र.क्र. 103/A12/14-15 पुनः शैले तथा समस्त सरहद्दी कृषकों एवं हितधु पक्षकारों को विधिवत नोटिस एवं पत्र समर्पण का अवसर आदि वाक्यादा देते हुए, नए सिरे से फील्ड एवं न्यायालय की कार्यवाही, विधि एवं प्रैसिडिक न्याय के सिद्धांतों के अनुसार, इस आदेश की उन्हें संसूचना के अतिरिक्त 2 माह के भीतर पूर्ण कराते हुए, बोलता हुआ नया आदेश पारित करें।</p> <p>प्रकरण समाप्त। पत्रकार सूचित है। वा.व.वै।</p> <p style="text-align: right;">  सदस्य </p>	<p>कब्जे का अवसर नरन 24</p>