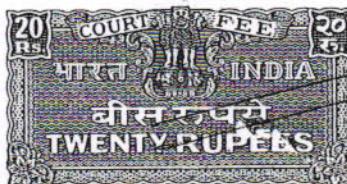


न्यायालय श्रीमान् सदस्य महोदय, राजस्व मण्डल ग्वालियर, सर्किट

कोर्ट रीवा (म0प्र०) नंबर 422-II-15

52  
19.2.15



मनू देवी पत्नी बाबूलाल पाण्डे निवासी ग्राम शिवपुर, पोस्ट चौखण्डी, थाना  
पनवार, तहसील जवा, जिला रीवा म0प्र० ..... निगरानीकर्ता

बनाम

01. कुंजबिहारी तनय बाल्मीकि
02. कृष्ण कुमार तनय बाल्मीकि
03. कल्लू उर्फ जयशंकर तनय बाल्मीकि
04. मु० देवरती बेवा बाल्मीकि (मृतक)
05. मु० बुझ्या पुत्री बाल्मीकि

सभी निवासी ग्राम शिवपुर, पोस्ट चौखण्डी, थाना पनवार, तहसील जवा  
जिला रीवा म0प्र० ..... गैरनिगरानीकर्तागण

क्रमांक 4582  
रजिस्टर्ड पोस्ट द्वाया अंग  
दिनांक को प्राप्त  
भालक अंक क्र० 09.  
राजस्व मण्डल न.प्र. ग्वालियर

06. साकेत बिहारी पिता लालजी  
गया प्रसांद पिता बाबूलाल  
मनीष कुमार उर्फ गुड्डू पिता बाबूलाल  
मु० बसंती पत्नी श्यामलाल  
सभी निवासी ग्राम शिवपुर, पोस्ट चौखण्डी, थाना पनवार, तहसील जवा  
जिला रीवा म0प्र० ..... औपचारिक गैरनिगरानीकर्तागण

श्री.आर.के.अधिकारी  
द्वारा आज दिनांक. 19-02-15, के  
प्रस्तुत किया गया।

मेर  
सर्किट कोर्ट रीवा

निगरानी विरुद्ध आदेश अनुविभागीय अधिकारी  
महोदय त्योंथर, जिला रीवा के राजस्व प्रकरण क्र०  
63/ए-2/अप्र०/2013-14, आदेश दिनांक  
23.12.2014

निगरानी अन्तर्गत धारा 50 म0प्र० भू राजस्व  
संहिता 1959 ई.

मान्यवर,

निगरानी के आधार निम्न है :-

01. यह कि निगरानीकर्ता द्वारा आराजी खसरा क्र० 215/1 रकवा 0.109हे०,  
239/1 रकवा 0.61हे०, 259/1 रकवा 0.51हे०, 260/1 रकवा

✓

↗

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक निग0-422 / तीन / 15

जिला—रीवा

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश मन्त्रदेवी / कुंजबिहारी	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
-12-2015	<p>1— प्रकरण में आवेदक अभिनी श्री आर.के. अहिरवार उपस्थित। उन्हें प्रकरण में ग्राह्यता पर सुना गया।</p> <p>2— यह निगरानी प्रकरण अनुविभागीय अधिकारी त्योथर के प्रकरण क्रमांक-63/अपील/13-14 में पारित आदेश दिनांक-23.12.14 के विरुद्ध प्रस्तुत किया गया है।</p> <p>3— आवेदक अधिवक्ता द्वारा अपने तर्कों में मुख्य रूप वही तर्क प्रस्तुत किए गये जो निगरानी मेमो में अंकित है, जिन्हें यहां पुनरांकित न किया जाकर उन पर विचार किया जा रहा है। निगरानी ग्राह्य करने का निवेदन किया गया।</p> <p>निगरानी मेमो में अंकित तथ्यों के संबंध में मेरे द्वारा अधीनस्थ न्यायालय के उक्त आक्षेपित आदेश की प्रमाणित प्रति का अवलोकन किया गया। अवलोकन से पाया गया कि अनुविभागीय अधिकारी द्वारा मात्र प्रकरण में स्थगन आदेश जारी किया गया है, जिसमें उनके द्वारा यह अंकित किया गया है कि प्रकरण के निराकरण तक नामांतरण कार्यवाही स्थगित की जाती है। संहिता की धारा 49 में यह प्रावधान है कि स्थगन आदेश तीन माह से अधिक के लिए एक बार में नहीं दिया जावेगा। अधीनस्थ न्यायालय को संहिता की धारा 49 में हुए संशोधन के अनुक्रम में स्थगन आदेश जारी किया जाना चाहिए था, जो इस प्रकरण में परिलक्षित नहीं हो रहा है। अतः संहिता में निहित प्रावधान के विपरीत जारी स्थगन आदेश स्थिर रखे जाने योग्य नहीं है।</p> <p style="text-align: right;">का अद्वितीय दि. 23.12.15   ट्रिटचन द्विवार्षीय, तथा उन</p> <p>अतः अधीनस्थ न्यायालय को प्रकरण इस निर्देश के साथ प्रत्यावर्तित किया जाता है, कि वे संहिता में निहित प्रावधानों के अनुसार स्थगन के संबंध में कार्यवाही करें। उन प्रकरण का शीघ्र निराकरण करें।</p> <p>अतः विचारोपरांत उक्त निर्देशों के साथ यह निगरानी प्रकरण समाप्त किया जाता है। पक्षकार सूचित हों। प्रकरण दा.रि. हो।</p>	<p>1</p>

① एवं प्रकरण  
की अधिकृत  
प्रस्तुतियों के  
प्रकार में

② एवं स्त्री से  
बालता हुआ  
आदेश, प्रकरण  
की अवधारणा  
के अनुसार, पारित  
करें।

सदस्य  
1.12.15