

18

समक्ष अध्यक्ष महोदय, राजस्व मण्डल ग्वालियर कैम्प भोपाल

राज्य सरकार  
५१५  
११/६/१५

निगरानी 1563-PBR-15 म०प्र०

निगरानी प्रकरण कं. 0015

1. धापू बाई पुत्री स्व० श्री मोतिलाल,  
आयु वयस्क, निवासी-आबास कालोनी,  
रेहटी, जिला सीहोर म०प्र०
2. श्रीमती शोभा बाई पत्नि श्री शिवनारायण,  
आयु वयस्क, निवासी-बस स्टैण्ड,  
रेहटी, जिला सीहोर म०प्र०

192

विरुद्ध श्री राम. राम. रघुवंशी अधि.  
द्वारा आज दि० 3/6/15 पर प्रस्तुत।

कमल सिंह आ० खुमान सिंह  
निवासी-ग्राम लुम्बिनी परिसर,  
अम्बेडकर नगर, माता मंदिर,  
भोपाल जिला भोपाल म०प्र० ---- अनावेदक

3/6/15  
अधीक्षक  
कार्यालय कमिश्नर  
भोपाल संभाग, भोपाल

निगरानी अंतर्गत धारा 50 सहपद्धि धारा 32 म०प्र० भू०रा० सं०

1959

आवेदकगण की ओर से माननीय अनुविभागीय अधिकारी बुधनी  
जिला सीहोर म०प्र० के द्वारा अपील प्रकरण कं.  
6/अपील/2013-14, पक्षकार कमल सिंह विरुद्ध धापू बाई व  
अन्य में पारित आदेश दिनांक 10/05/2015 से व्यथित  
होकर निम्न तथ्यों एवं आधारों पर श्रीमान के समक्ष निगरानी  
प्रस्तुत है:-

निगरानी के तथ्य

संक्षिप्त में मामला इस प्रकार है कि:-

1. यह कि अनावेदक कमल सिंह एवं आवेदकगण की श्रीमती  
धापू बाई पत्नि है तथा श्रीमती शोभा बाई पुत्री है। अनावेदक  
के द्वारा माननीय अधिनस्थ न्यायालय के समक्ष रेहटी  
तहसीलदार महोदय जिला सीहोर म०प्र० के राजस्व प्रकरण कं.


निरंतर.....2

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश—ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक R -1563—पीबीअर—2015

जिला सीहोर

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश घाणूबाई/कमल सिंह	पक्षकारों एवं अभिमाषकों आदि के हस्ताक्षर
12-01-2016	<p>यह निगरानी अनुविभागीय अधिकारी बुघनी के प्रकरण क्रमांक 6/अपी/13-14 में पारित आदेश दिनांक 10.05.15 से व्यथित होकर प्रस्तुत की गयी है।</p> <p>प्रकरण में आवेदक अधिवक्ता श्री एम0एल0 रघुवंशी द्वारा प्रस्तुत तर्कों पर विचार किया गया तथा निगरानी मेमो में अंकित तथ्यों पर विचार किया गया एवं अधीनस्थ न्यायालय के प्रश्नाधीन आदेश दिनांक 10.05.15 का अवलोकन कर परिशीलन किया गया।</p> <p>अधीनस्थ न्यायालय द्वारा जारी प्रश्नाधीन आदेश का अवलोकन करने पर पाया गया कि अनुविभागीय अधिकारी द्वारा प्रकरण में मात्र धारा 5 का आवेदन स्वीकार कर प्रकरण में गुणदोष के आधार पर निर्णय पारित करने हेतु उत्तरवादी जो इस प्रकरण में आवेदक हैं को एवं अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख को बुलाए जाने के आदेश दिए गये है। प्रकरण में इस स्तर पर अधीनस्थ न्यायालय द्वारा ऐसा कोई आदेश पारित नहीं किया गया है जिससे किसी पक्ष के हित वर्तमान में अनुचित रूप से प्रभावित हुए हों। प्रकरण में अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष अपना पक्ष रखने का एवं सुनवाई का पर्याप्त अवसर उपलब्ध है। ऐसी स्थिति में प्रकरण में पृथमदृष्ट्या ग्राह्यता का पर्याप्त एवं समुचित आधार नहीं है परिणामस्वरूप यह निगरानी अग्राह्य की जाकर इसी स्तर पर समाप्त की जाती है। पक्षकार सूचित हो। प्रकरण दारि. हो।</p>	<p style="text-align: center;">   <b>(आशीष श्रीवास्तव)</b>  <b>सदस्य</b> </p>

12