



CAN

न्यायालय श्रीमान् बोर्ड आफ रेवेन्यू ग्वालियर म.पु. GF Rs 20

निगरानी 366-I-15

रजिस्ट्रार

[ 8 JAN 2015

कृष्णकांत तनय श्यामकुमार मिश्रा,

निवासी ग्राम लौड़ी तह 0 लौड़ी जिला छतरपुर म.पु.

... आवेदक

॥ बनाम ॥

म.पु. शासन

द्वारा बुन्देलखंड ग्रामीण बैंक ,

पुबंधक लौड़ी जिला छतरपुर

... अनावेदक

निगरानी अंतर्गत धारा 50 म.पु. श्र.संहिता

आवेदक निम्नलिखित प्रार्थना करता है :-

1- यहकि आवेदक उक्त निगरानी आदेश श्रीमान् झुपर कमिश्नर,  
सागर संभाग सागर के पृ0कृ0 5283/76 वर्ष 07-08 आदेश दिनांक -  
16.01.2012 से पीड़ित होकर कर रहा है ।

2- यहकि, प्रकरण का तथ्य इस प्रकार से है कि आवेदक ने नर्सिंग  
होम स्थापित करने के लिए बुन्देलखंड क्षेत्रीय ग्रामीण बैंक से एक लाख रुपये  
का ऋण प्राप्त किया था कुछ समय तक आवेदक ऋण का पैसा जमा करता रहा,  
लेकिन बाद में उसका स्वास्थ्य खराब हो जाने रूगाड़ी का एक्सीडेंट हो जाने  
एवं फसल खराब हो जाने के कारण वह पैसा जमा नहीं कर सका, क्षेत्रीय  
ग्रामीण बैंक द्वारा उसे कोई नोटिस भी प्राप्त नहीं हुआ, तहसीलदार  
के आदेश के विरुद्ध एक निगरानी कलेक्टर महोदय के यहां प्रस्तुत की, उक्त  
निगरानी को विद्वान कलेक्टर महोदय, द्वारा निगरानी के समय के बाहर  
मानकर बिना गुणदोष की सुनवाई के बगैर सरसरी तौर से निरस्त कर दी,

..2

कायस्थ आगरा, सागर सम्मान,  
सागर (म.पु.)  
द्वारा प्रस्तुत.  
रजिस्ट्रार

175

31-1-15

रजिस्ट्रार सागर

4-2-15

12-2-15

M

## राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश-ग्वालियर


अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक. R 366-I/15 ..... जिला ..... हनुमानपुर

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
5.1.16	<p>1) बैंक आवेदक के विद्वान अधिवक्ता के तर्क सुने तथा नस्टी के अभिलेखों का अवलोकन किया।</p> <p>तर्क में वही बिन्दु उठाए गए जो निरामन ममों में लिखे हैं।</p> <p>अपर आयुक्त सागर के प्रश्नाधीन आदेश दि. 16.1.12 में यह स्पष्ट रूप से लिखा है कि आवेदक अधीनस्थ न्यायालय में उपस्थित रहा है जिसके खण्डन में उसने कोई तथ्य नहीं प्रस्तुत किया।</p> <p>जहाँ तक आवेदक का यह तर्क है कि न्यायक्षेत्र में क्लिब माफ़ किया जाना चाहिए था, तो इस संबंध में यह स्पष्ट है कि आवेदक बैंक कर्ज का बकायादार है जो उसने स्वयं स्वीकार किया है। इस मृण की अदायगी आवेदक द्वारा बैंक को की ही जानी चाहिए थी, जो गत 8 वर्ष से अधिक में (अपर कलेक्टर का आदेश 2007 का है) न्यायालयीन ढंग वायर कर उनकी आड़ लेंते हुए, यदि अभी तक आवेदक द्वारा नहीं किया गया है, तो यह उसकी मृण अदायगी के प्रति दूषित मानसिकता को दर्शाता है, जिसे मान्य किया जाना</p>	

R. 366/11/15

एनएच

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश कृष्णकान्त RNH9	पक्षकारों एवं अभिप्राय आदि के हस्ताक्षर
	<p>उचित नहीं है।</p> <p>अतः यह निगरानी इसी स्तर पर अग्रोह कर रकारिज की जाती है। आदेश पारित। प्रकार सूचिय है। प्रकरण समाप्त। दा. व. हो।</p> <p style="text-align: right;">             S-1.16            (अदस्थ)         </p>	

2