



CA-1007

समक्ष- न्यायालय श्रीमान् वठ राजस्व मंडलम. पु. ज्वालियर म. पु.

निगरानी-916-I-15

शाहिद अली बल्द सैयद अली,
साठ हिरनखेडा तहो राहतगड
जिला सागर म. पु.

... आवेदक

किरदा।

1. म. पु. शासन
2. वन विभाग म. पु. शासन
दक्षिण वन मंडल रेंज आपिस राहतगड,
जिला सागर म. पु.

... अनावेदकगर्ण

रा. पु. क्र.

प्रस्तुत दि०

पुनरीक्षण अंतर्गत धारा 50 म. पु. भू. रा. सं. 1959

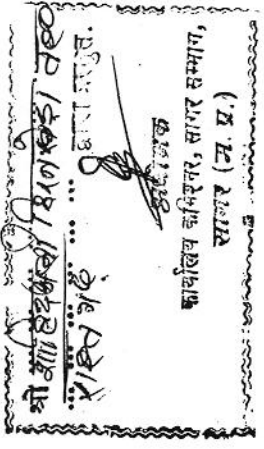
उपरोक्त पुनरीक्षण न्यायालयश्रीमान् अतिरिक्त कमिश्नर,
सागर संभाग सागर म. पु. के अपील प्र०क्र० 340/अ-68 वर्ष
2012-13 नाम पक्षकार शाहिद अली वि० म. पु. शासन,
व अन्य स्क में पारित्तादेश दिनांक 27.02.2015 के
आदेश से परिवर्तित होकर निम्नलिखित सत्यात्मक एवं विधि
परक तथ्यो के आधार पर यह पुनरीक्षण प्रस्तुत है :-

// प्रकरण के तथ्य //

1- यहकि, मसौजा हिरनखेडा म. ह. नं. 17 ख. नं. 498/2, 499,
566/1 रकवाकमशः 0.38, 0.56, 0.83 एकड़ रकवा 1.57 हेक्टेयर पर
अतिक्रमण रिपोर्ट पेश कर अतिक्रमण का केस बनाया गया था जिसमें आवेदक
का 1500/-रु० जुमाना कर दिया गया। आवेदक के द्वारा अर्थदंड की राशि
1500/-रु० रसीद क्र. 116/994 में जमा दिनांक 28.03.2012 को करदिया
था, तब आवेदक की पसल १लांक१ की श्रेणिक कराकर उसे मंडी में विक्रय करके
राशि शासकीय कोषालय में 4,00,000/-रु० जमा कर दिये। जब आवेदक ने

म
रि-
वा
है
9
व
र
थन

B.O.R.
16 MAR 2015



183

04-54-10

Handwritten signature and date

Handwritten signature and date

Handwritten signature

Handwritten signature

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश-ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक R-916/1/15 जिला झापा

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश मण्डलशासन का विभाग	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
9-28-16	<p>श्री. सिंगानी द्वारा आयुक्त सेवा (उभय) सेवा के प्रकलन क्रमांक 340/क-68/12-13 में पारित आदेश दिनांक 27-2-15 के विरुद्ध प्रस्तुत की गई है।</p> <p>प्रकलन में आवेदन अधिवक्ता के वर्गों के वर्ग में सिंगानी में से अंकित तथ्यों का परीक्षण किया गया एवं सिंगानी में से अंकित तथ्यों के वर्ग में प्रस्तावित आदेश दिनांक 27-2-15 का पीछी लान किया गया।</p> <p>अवलोकन करने पर पाया गया कि प्रकलन में मुख्य विवाद शासकीय भूमि पर अतिक्रमण का होना अतिक्रमण युक्त भूमि पर हुई कब्जा की नींवानी (यही राजस्व कले से संबंधित है) अवलोकन करने पर यह भी पाया गया कि आवेदन अधिवक्ता द्वारा प्रकलन में सुनवाई के दौरान ऐसा कोई ठोस आधार नहीं प्रस्तुत किया गया जो सिंगानी में से अंकित तथ्यों की पुष्टि करे और अपर आयुक्त द्वारा निकले गये निष्कर्षों का खण्डन किया जाकर स्वयं का पक्ष प्रस्तुत करे।</p> <p>इसके साथ ही अपर आयुक्त द्वारा अपने प्रस्तावित आदेश में स्पष्ट एवं विस्तृत तथा सुस्पष्ट विश्लेषण करे हुए बोलते हुए निष्कर्षों के स्वरूप में आदेश पारित किया गया है जिसमें किसी प्रकार के हस्तक्षेप की आवश्यकता नहीं है।</p>	

M

R. 916/1115

नया

स्थान तथा दिनांक	श्रीहरिकोटी कार्यवाही तथा आदेश मे धुठयासन	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
------------------	---	--

फिराब लवण उपरोक्त विवेचना के आधार पर प्रथम दृष्टया प्रकण मे ग्राह्यता का पर्याप्त आधार न होने से यह निगमणी प्रकण इसी खाण अग्रह्य किया जाता है पक्षकार सूचित है। प्रकण नगरि ० है।



नयल

M