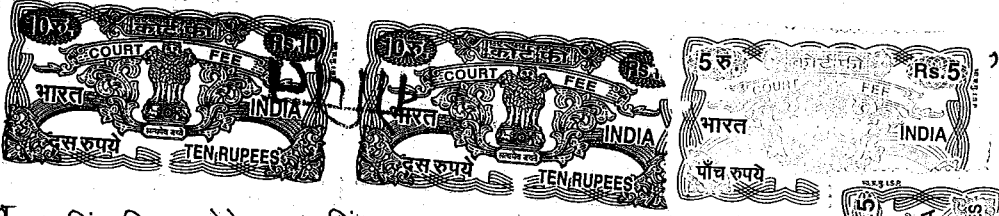


न्यायालय श्री मान राजस्व मण्डल मध्यप्रदेश ग्वालियर



1. विष्णुहादुर सिंह पिता छोटे लाल सिंह
2. श्रीमान सिंह पिता छोटे लाल सिंह दोनो निवासी ग्राम हटवा खास तहसील सिहावल जिला सीधी (म0प्र0)

निगरानीकर्ता

रिग/3128/II/15

बनाम

1. म0प्र0 शासन
2. कृष्णवहादुर सिंह
3. हरिप्रताप
4. सत्य प्रसाद सिंह
5. शोभा सिंह पिता श्री बुद्धिमान सिंह निवासी ग्राम हटवा खास तहसील सिहावल जिला सीधी (म0प्र0)

श्री. राजेश सिंह उद्देश्य, को
द्वारा आज दि. 15-8-15 को
प्रस्तुत

गणेश अफ़्फ़े को
राजस्व मण्डल म.प्र. ग्वालियर

उत्तरदायीगण

निगरानी विरुद्ध आदेश न्यायालय श्रीमान
तहसीलदार महोदय के न्यायालयीन प्रकरण क0
10अ-5/10-11 पारित आदेश दिनांक 07.03.
2011 पटवारी हल्का हटवा खास विरुद्ध म0प्र0
शासन के विरुद्ध होकर प्रस्तुत

पुनरीक्षण आवेदन पत्र अन्तर्गत धारा 50 म0प्र0
भू रा0 संहिता 1959

मान्यवर ,

निवेदन है कि निगरानी कर्ता की ओर से निम्नांकित तथ्यों के आधार पर
निगरानी प्रस्तुत है -

1. यह कि रा0 नि0 अमिलिया तहसील सिहावल जिला सीधी अन्तर्गत ग्राम हटवा की आराजी खसरा क0 1475 रकवा 4.09 हे0 का रकवा आवेदकगणो एवं अनावेदक कमांक 2 त 5 की पैतृक आराजियात है साथ ही उक्त आराजियात का मौके स्थल पर काविज कास्त के अनुसार वटनवारा फर्द तैयार कर वटवारा अर्षा पूर्व हो गया था उक्त आराजी में अनावेदक को 0.405 हे. एवं अनावेदक कमांक 2 को 3.09 हे0 की आराजी प्राप्त हुई परन्तु वक्त दौरान वटवारा फर्द तैयार कराते वक्त नक्सा तरमीम की कार्यवाही नहीं की गई जो कि कई वर्षों तक नक्सा तरमीम की कार्यवाही नहीं हो सकी ।
2. यह कि अनावेदक गण पटवारी हल्का से साठ गाठ बैठा कर चोरी छिपे तौर पर तहसीलदार महोदय के यहा अनावेदन पत्र प्रस्तुत कर पटवारी हल्का से जहाँ पर आवेदक का कब्जा एवं निकास निस्तार है , उक्त रकवा अपने नाम से नक्सा तरमीम कर लिया गया जिस बात की जानकारी आवेदक को नहीं हो पाई ।
3. यह कि प्रकरण के अवलोकन से स्पष्ट हो रहा है कि अनावेदक को न तो मौके स्थल पर सूचना दी गई और ना ही माननीय तहसील न्यायालय से ही

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश-ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक. R.T. 31.28/II.15..... जिला ... सीधी

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
05-11-15	<p>विषयक पत्र</p> <p>प्रकरण में आवेक की डोर से अधिवक्ता श्री डॉ० पी० शर्मा उपस्थित। उन्हें प्रकरण में ग्राह्यता पर सुना गया।</p> <p>अवेक अधिवक्ता द्वारा अपने तर्कों में मुख्य रूप से उल्लेख किया गया कि वेसरा क्र० 1475/काका 4.09 एवं आवेकगणों एवं अनावेकगणों की 2 से 5 तक की पैतृक भूमियां हैं, जिसका बटवारा काफी अग्रणी पूर्व ही गया था जिसके अनुसार उक्त भूमि में कब्जे के अनुसार मैके पर काबिज हैं। उक्त समय तक बटवारे के अनुसार नक्शा तैयारी नहीं हो सका। इसी बीच अनावेक गणों द्वारा आवेक पत्र प्रस्तुत का विवादित आराजी का नक्शा तैयारी रा० नि० एवं पटवारी से मिलकर करा लिया। उक्त नक्शा तैयारी की सूचना आवेक को नहीं दी गई और न ही इस संबंध में आवेकगणों को सूचना पत्र दी जारी किया। आवेक अधिवक्ता द्वारा यह भी कहा गया इसके अतिरिक्त वही तर्क प्रस्तुत किये गये, जो सिंगली में ही अंकित हैं, जिन्हें, यहां पुनरांकित नहीं किया गया, किन्तु उन पर विचार किया जा रहा है।</p> <p>निगरानी में ही अंकित तथ्यों एवं आवेक अधिवक्ता द्वारा प्रस्तुत तर्कों के संदर्भ में मेरे द्वारा अधीनस्थ-पाठालय के अभिलेखों की प्रमाणीत प्रतियों का अवलोकन किया गया। अवलोकन से पाया गया कि पटवारी द्वारा नक्शा तैयारी के</p>	

स्थान तथा दिनांक	विष्णुबहादुर ^{कार्यवाही तथा आदेश} वृष्णाबहादुर	पक्षकारों एवं अभिभावकों आदि के हस्ताक्षर
------------------	--	--

के संबंध में ^{बनारस} पंचनामा दिनांक-12-2-11 के ^{द्वारा} अधिलोकन से यह स्पष्ट है कि मौके पर आवेदक उपस्थित नहीं था, क्योंकि आवेदकगणों के लक्ष्य ही नहीं दी गई और ही लक्ष्य पत्र ही जारी किया गया। प्रतिवेदन में भी यह स्पष्ट रूप से ^(आवेदक) उनके आवेदक एवं ग्राम के प्रतिष्ठित व्यक्तियों के समक्ष नब्धा तर्मीम किया। प्रतिवेदन में यह भी अंकित है कि आवेदक कोटेबाब भी तथा उनका पुत्र विष्णुबहादुर सिंह उपस्थित था। अधिलोकन से पंचनामा एवं प्रतिवेदन सभी आवेदक के हस्ताक्षर हैं इसके अतिरिक्त तहसीलदार के नब्धा तर्मीम आदेश दिनांक 7-3-2011 का अधिलोकन करने से भी यह स्पष्ट है कि तहसीलदार भी नब्धा तर्मीम आदेश पारित करने से पहले आवेदक को सुनवाई का अवसर प्रदान नहीं किया गया। उपरोक्त स्थिति से यह स्पष्ट है कि नब्धा तर्मीम की कार्यवाही में विधि की मंशा के विपरीत जहाँ प्रादुर्भूत से कार्यवाही नहीं की गई है ऐसी स्थिति में तहसीलदार नब्धा तर्मीम आदेश दिनांक 7-3-11 स्थिर रखे जाने योग्य नहीं है।

अतः उपरोक्त विवेचना के आधार पर अधिलोकन-याचक का अक्षेपित आदेश दिनांक 7-3-11 निरस्त किया जाता है तथा प्रकृत इस विवेचन के साथ प्रवृत्ति किया जाता है कि तहसीलदार (अधिलोकन) के द्वारा 70 में निहित प्रावधानों के तहत समय पर आवेदक को सूचना पत्र देकर समस्त हितवक्तृ पक्षकारों की उपस्थिति में सुनवाई एवं पक्ष समझने का पत्रिका प्रदान करके तहसीलदार नब्धा तर्मीम (अप विभाजन) का आदेश पारित कर पक्षकार अक्षेपित है। 7-3-2011

सदस्य

M