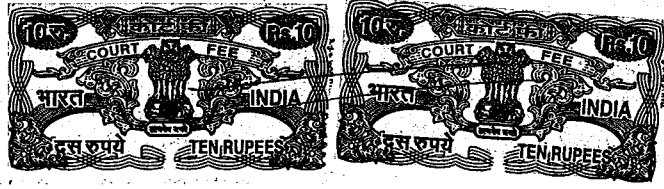


न्यायालय श्रीमान् राजस्व मण्डल महोदय ग्वालियर कैम्प कोर्ट रीवा (म०प्र०)



RS 20/-

R. 2887-11/14

1. लक्ष्मण पाल पिता रतिया गड़रिया
2. मोतीलाल पिता रतिया गड़रिया

-----निगरानीकर्तागण

बिच्छ

म०प्र० शासन

-----अनावेदक

राजस्व प्रकरण क्रमांक 0.1/अ 19(1)/13-14

निगरानी बिच्छ निर्णय जिलाध्यक्ष महोदय

सतना प्रकरण क्रमांक 0.1/अ 19(1)/13-14

आदेश दिनांक 3/1/2014

श्री राज.क.मा.र. सि.ए.द  
द्वारा आज दिनांक 21.8.14 के  
प्रस्तुत किया गया।

रीडर  
सर्किट कोर्ट रीवा

आवेदन पत्र के अन्तर्गत धारा 50

M.P.L.R.C 1959

मान्यवर,

अपीलार्थीगणों द्वारा प्रस्तुत अपील निम्न तथ्यों व आधारों पर प्रस्तुत की जा रही है :-

तथ्य

क्रमांक 2156  
रजिस्टर्ड पोस्ट द्वारा  
दिनांक 21.8.14 को प्राप्त

यह कि ग्राम अजमाईन तहसील मैहर जिला सतना म०प्र० की भूमि आज प्राप्त आराजी क्र०22 रकवा 1.500 मे अपीलार्थीगणों का पुस्तैनी कब्जा

कब्जा है तथा उक्त भूमि पर अपीलार्थीगणों द्वारा मकान व कूप बनाकर

निवास करने का कार्य व कृषि का कार्य किया जाता रहा है तथा

वर्तमान मे भी अपीलार्थीगणों द्वारा उक्त भूमि पर सोयाबीन व धान <sup>तुहमन</sup>

अरहर की फसल बोई गई है।

21.8.14

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश-ग्वालियर


अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक. R.-2887/11.14..... जिला : सातना

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
4-9-15	<p>प्रकरण में आवेदक आर्मी श्री राजकुमार सिंह उपस्थित। उन्हें प्रकरण में सुना गया।</p> <p>आवेदक आर्मी द्वारा अपने तर्कों में मुख्य रूप से यह बताया गया कि कलेक्टर सातना द्वारा जारी आदेश दिनांक 3-1-2014 मौजूद है कलेक्टर द्वारा अपने आदेश में आवेदक पत्र को निरस्त करने के कार्रवाई आधा तथा काफ़ी अंकित नहीं किये जाते हैं जबकि कलेक्टर को प्रकरण में को बला हुआ आदेश पारित कला चालिए था जो नहीं किया गया। इसके अतिरिक्त वही तथ्य प्रकट किसे जो निगली मेमो में अंकित है जिन्हें यह उल्लेखित न करके हुए किया कि जा रहा है।</p> <p>आवेदक आर्मी के तर्कों पर विचार किया गया एवं प्रकरण के सेलमन कलेक्टर के आदेश दिनांक 3-1-2014 का अवलोकन किया गया जिसके अवलोकन से स्पष्ट हो रहा है कि कलेक्टर द्वारा मात्र अनुप अधिकारी के प्रतिवेदन से सहायता आवेदक को धर्म बंटन किया जाना सम्भव नहीं है प्रकरण निरस्त होकर पीकाई गारिबल है। कलेक्टर द्वारा प्रकरण में किसी भी प्रकार से कोई भी निर्दिष्ट कार्रवाई बिन्दुओं का सहारा आवेदक पत्र को निरस्त करने में नहीं किया गया है और वही तथ्य कोई काठ अभिलेखित किया गया है जो उनके आदेश को कार्रवाई एवं विधिक रूप से बल प्रदान</p>	

क्रम  
रजि.  
दिनांक

राजस्व

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं आदि के हस्ताक्षर
	<p>करता है। उपरोक्त धारित वृत्तों स्वपीएलियों में प्रथम दृष्टया कमेक्यू का आदेश उचित प्रतीत नहीं होता है। कमेक्यू को प्रकाश में निर्देश के साथ प्रेषित जाता है कि वे प्रकाश में 5000 कृषि प्रयोजनों के लिए उपयोग को आ रही गलत रहित भूमि पर भूमि स्वामी अधिकार का प्रदाय किया जाना विशेष उपबंध अधिनियम 1984 में धारित प्रावधानों के प्रकाश में शोम्ता हुआ आदेश पारित का प्रकाश में निरकाण करे। उक्त निर्देश के साथ मर निगली प्रकाश समाप्त किया जाता है पक्षकार उचित है।</p>	<p style="text-align: center;">             (उपस्थित)         </p>