



ep 20/

न्यायालय श्रीमान राजस्व मण्डल ग्वालियर, म०प्र०

जा. / 3450 / II / 15

रामरतन पिता रामसिंग
निवासी ग्राम बांसा सर्किल जैसीनगर
तहसील सागर जिला सागर म०प्र०

आवेदक

बनाम

मुन्शीलाल आत्मज मागीरथ कुर्मी
निवासी ग्राम बांसा तहसील व जिला सागर

अनावेदक

राज० प्रक० क्रमांक

निरारानी अन्तर्गत धारा 50 म०प्र०-राजस्व संहिता 1959

आवेदक श्रीमान राजस्व निरीदाक जैसीनगर के राजस्व प्रकरण
क्रमांक 59अ12, वर्ष 2014-015 में पारित आदेश दिनांक 12-6-15 से
परिवेदित होकर नीचे लिखे आधारों एवं तथ्यों पर निगरानी याचिका
प्रस्तुत करता है :-

1- यह कि, संदिग्ध में प्रकरण इस प्रकार है कि अनावेदक
मुन्शीलाल द्वारा मोजा बांसा पट०ह०नं० 168 की भूमि ससरा नंबर 316
रकबा 1-86 हे० के सीमांकन किये जाने बावत आवेदन पत्र श्रीमान राजस्व
निरीदाक जैसीनगर के न्यायालय में दिनांक 22-6-15 को प्रस्तुत किया,
जिसके आधार पर दिनांक 30-5-15 को हल्का पटवारी द्वारा आवेदक
को बिना सूचना पत्र दिये आवेदक की अनुपस्थिति में सीमांकन कर आवेदक
को रकबा 0-10 हे० का अतिक्रमणधारी क्ताते हुए अपना प्रतिवेदन
श्रीमान राजस्व निरीदाक जैसीनगर के यहां प्रस्तुत किया, जिसके आधार
पर श्रीमान राजस्व निरीदाक जैसीनगर ने दिनांक 12-6-15 को आदेश
पारित किया, जिसके विरुद्ध यह निगरानी माननीय न्यायालय के समदा
प्रस्तुत है ।

B.O.R.

10 SEP 2015

Stamp area with text: श्री... विभाग... सागर (म. प्र.)

241
16-01-15

Handwritten notes and signatures

Handwritten mark

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश-ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक. निगा 3450/II/15 जिला सागर

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
8.2.16	<p>मैंने अवेदक के विद्वान अधिवक्ता के कागजी पर तर्क सुने तथा अलब्ध आग्रेलेख का परीक्षण किया।</p> <p>इसके आधार पर मैं निम्न बिन्दु प्रकाश में प्रमुक्तता से विचार योग्य पाता हूँ:-</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) निगराकार रामरतन के सूचनापत्र प्रोक्त पंचनामे हस्ताक्षर नहीं हैं, ना ही यह लिखा है कि उसने हस्ताक्षर करने से इंकार किया। 2) रामरतन, अन्वेदक मुन्शी लाल का सख्ती कृषक है, और मुन्शी लाल की भूमि के अंश भाग पर सीमांकन उपरान्त रामरतन का कब्जा पाया गया है। 3) सीमांकन प्रतिवेदन में यह लिखा है कि मोके पर पड़ोसी कृषक (रामरतन) ने परिवारिक कटवारे का नक्शा दिखाया था, जिसे देखने पर पटवारी चौधालू नक्शे की त्रुटि समझ में आई थी, जिस कारण पटवारी ने उभयपक्ष को न्यायालय में नक्शा सुधार हेतु सम्मोदश दी थी। <p>उपरोक्त बिन्दुओं के प्रकाश में मैं इस निष्कर्ष पर पहुँचता हूँ कि उभयपक्ष के मध्य नक्शे की त्रुटि की स्थिति विद्यमान हो सकती है। अतिस्य में विवाद ना हो,</p>	

R-3450/II/15

सागर

स्थान तथा दिनांक

21/1/18

कार्यवाही तथा आदेश

9/2/18

पक्षकारों एवं अभियन्ता आदि के हस्ताक्षर

इसके लिए पहले नक्शे की शुद्धता सुनिश्चित कर ली जानी चाहिए।

अतः मैं संबंधित तहसीलदार, सागर को यह निर्देश देता हूँ कि वे अभियन्ता को अपने सम्पूर्ण परामर्शन का अवसर दें, जिसमें यदि वे नक्शे की त्रुटि संबंधी या अन्य कोई सुसंगत बिन्दु उठाएं, तो उनका निराकरण या तो मौलिक स्वरूप के अंतर्गत से ही स्वयं करें, या फिर सत्र न्यायालय/अभियन्ता की ओर उन्हें निराकरण के लिए आवश्यकता अनुसार भेजें। यह स्थिति कार्यवाही तहसीलदार, रा. म. के इस आदेश की उन्हें सूचना के अधिकतम 6 सप्ताह के भीतर, अनिवार्यता पूर्ण करें। तब तक के लिए आदेशित सीमांकन आदेश दि 12-6-15 प्रभावहीन रहेगा।

उपरोक्त कार्यवाही के फलस्वरूप यदि पुनः अनिवार्यता की भूमि के सीमांकन की आवश्यकता पड़ती है, तो ऐसा सीमांकन, यथाशीघ्र, उभयपक्षों को सूचना एवं परामर्शन का अवसर, जो अधिलेख पर परिलक्षित है, देने हुए, किया जाए।

न्यायालय में विलम्ब माफ़ किया जाता है।

आदेश पारित।

तहसीलदार, सागर एवं पक्षकार सूचित हैं।

प्रकारण समाप्त। दा. द. है।

8.2.18
(सदस्य)

M