

समक्ष मान्नीय मध्यप्रदेश राजस्व मण्डल ग्वालियर कैम्प रीवा  
R. 5068-दे 115

सिद्ध 3 अक्टूबर 1981 ई।

423  
 23-9-15

संतोष कुमार मिश्रा तनय रामनारायण मिश्रा, उम्र 45 वर्ष, निवासी ग्राम खोढ़मानी,  
 तहसील हनुमना, जिला रीवा (म0प्र0) ————— निगरानीकर्ता

बनाम्

मानिक चन्द्र तनय मोहनलाल, सा0 मढ़वा धनावल थाना हलिया, तहसील लालगांव,  
 जिला मिर्जापुर (उ0प्र0) ————— गैरनिगरानीकर्ता

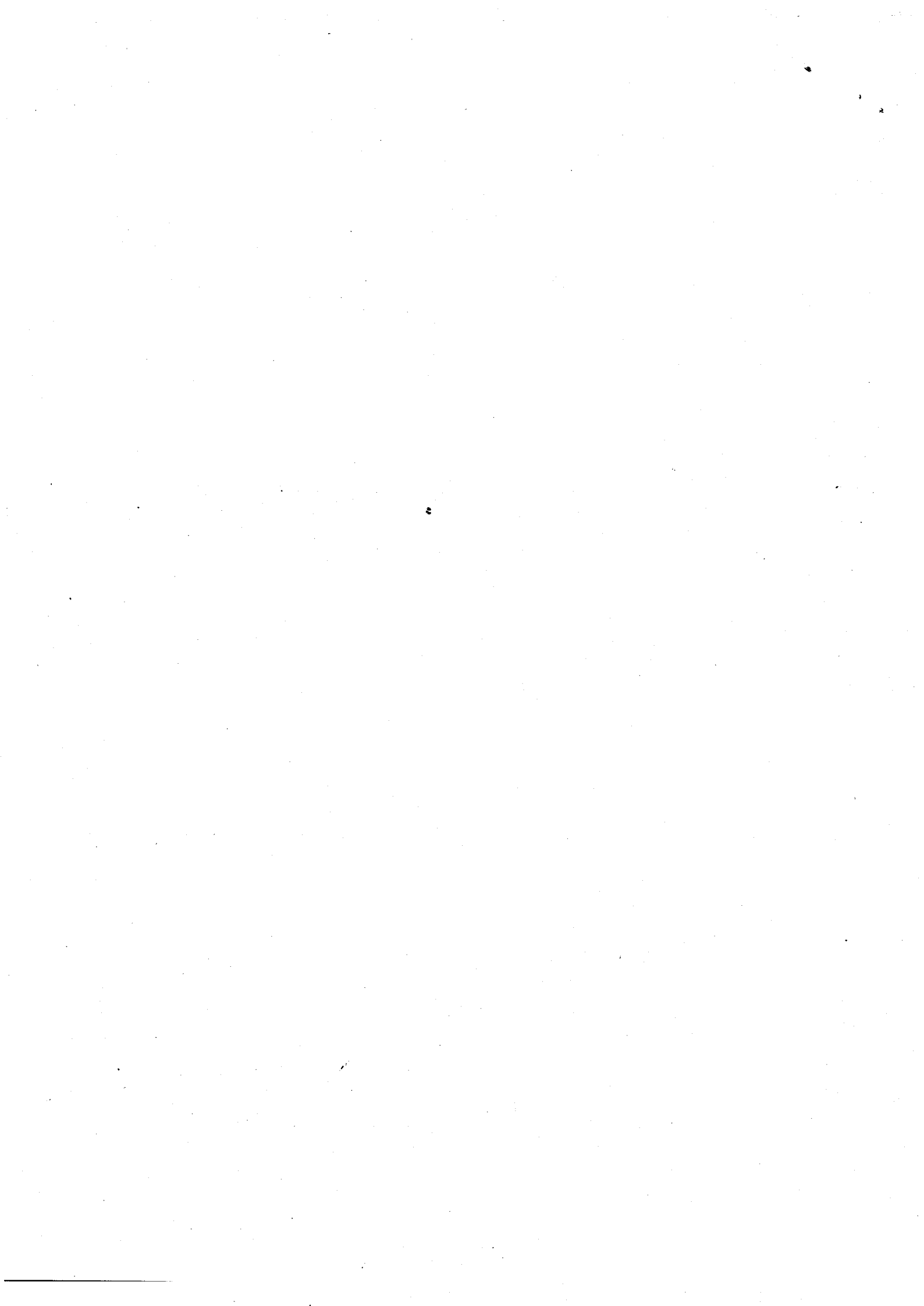
निगरानी विरुद्ध आदेश राजस्व निरीक्षक  
 मण्डल खटखरी, तहसील हनुमना के  
 प्रकरण क्र0 40ए 12/2014-15 में पारित  
सीमांकन आदेश दिनांक 10/07/15  
 निगरानी अन्तर्गत धारा 50 म0प्र0 मू0रा0सं0  
1959 ई0

सीमांकन आदेश  
 द्वारा आज दिनांक 23-9-15 को  
 प्रस्तुत किया गया।  
 मंडल  
 सफ्टिक कोर्ट रीवा

मान्यवर,

निगरानी के आधार निम्नलिखित हैं—

- 1— यह कि आवेदक मौजा खोढ़मानी स्थित आराजी नं0 169/2 रकवा 4 ए0 का अभिलिखित भूमि स्वामी, जिस भूमि में आवेदक काबिज दखील होकर कास्त करता है।
- 2— यह कि आवेदक की भूमि से लगी पश्चिम तरफ आराजी खसरा क्र0 57 है, जो पूर्व में मोहनलाल के नाम से दर्ज है, जिसका अंश रकवा 1 ए0 आवेदक की लगी भूमि की तरफ रेस्पाडेन्ट को उक्त भूमि के भूमिस्वामी द्वारा बिक्री कर दी गई है, जिसका नया नम्बर 57/3/क/4 दर्ज हो रहा है। उक्त अनावेदक द्वारा अपनी भूमि का सीमांकन आवेदक की गैर जानकारी में कराया गया, आवेदक को किसी प्रकार की सूचना इत्यादि जारी नहीं की गई, जिससे अधीनस्थ राजस्व निरीक्षक द्वारा किया गया सीमांकन सरहददी कास्तकारों को सूचित न किये जाने के कारण निरस्त योग्य है।
- 3— यह कि अधीनस्थ राजस्व निरीक्षक द्वारा सीमांकन प्रक्रियाओं का पालन नहीं किया गया, जैसा कि विधि में प्रावधान है कि समस्त सरहददी कास्तकारों



राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश-ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक. R. 5068/दे./15..... जिला ..... रावा.....

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश <del>संज्ञा</del> संज्ञा मिश्रा मानिक-चन्द	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
29-10-15	<p>आवेदक अधिवक्ता श्री रामकान्त पटेल (उपाध्यक्ष) उक्त प्रकरण में ग्राह्यता एवं स्थगन पर सुना गया।</p> <p>यह निगरानी राजस्व निरीक्षक मण्डल स्वदरबारी तस्वीब हनुमान के प्रकरण क्रमांक 40/ए-12/14-15 में पारित आदेश दिनांक 10-7-15 के विरुद्ध प्रस्तुत की गई है।</p> <p>आवेदक आर्जे. द्वारा अपने तर्कों में मुख्य रूप से बताया गया कि आवेदक भूमि तर्क क्रमांक 169/2 रकवा 4 एकड़ का भूमि खामी है। आवेदक की भूमि से बर्गी हुई अना. की भूमि क्रमांक 57 है जो मोहन बाबू के नाम से दर्ज है जिसका अंश रकवा 1 एकड़ अनावेदक द्वारा कय का लिया गया है जिसका नया नम्बर 57/3/क/4 दर्ज हो रहा है। अना. द्वारा कय किये गये अंश रकवा एक एकड़ का सीमांकन आवेदक की अग्रप्राप्ति में काया गया है जिसके संबंध में आवेदक को सूचना आदि-सी दी गई है और 1 ही कोई सूचना पत्र ही जारी किया गया है। सरहदी कृषकों को भी सूचना-सी दी गई। आवेदक आर्जे. द्वारा यह भी बताया गया कि वर्ष 2013 में जब सीमांकन कराया गया था तब आवेदक की भूमि का कुछ भाग अना. की भूमि क्र. 57 में पदा गया था। उक्त दोनों भूमियां आपस में मिली</p>	

स्थान तथा दिनांक	संवेदन मित्रा कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
	<p>हुई हैं। इसके अतिरिक्त आवेक अधिवक्ता द्वारा कही गई प्रस्तुत क्रिये गये जो निगली मेमो में अंकित हैं जिन्हें महें पुरांकित न किया जाकर, विचार में लिया जा रहा है।</p> <p>प्रस्तुत तर्कों एवं निगली मेमो में अंकित तथ्यों के संदर्भ में निगली मेमो के संलग्न अधिनियम-अध्यात्म्य के आदेश दिनांक 10-2-15 का प्रमाणित प्रति का अवलोकन किया गया। आवेक द्वारा पूर्व में वर्ष 2013 में क्रिये गये सीमांकन कार्यविधि की छाया प्रतियां प्रस्तुत की गई, का भी अवलोकन किया गया। अवलोकन से यह तो स्पष्ट है कि पूर्व में आवेक के आवेदन पर दिनांक 2-2-12 को सीमांकन की कार्यवाही की जाना पाया गया है जिसकी पूर्ण दिनांक-22-2-13 को नक्का तहसीलदा द्वारा की गई है, जिसके विरुद्ध कोई निगली आदि प्रस्तुत नहीं हुई है। वर्तमान सीमांकन संबंधी अभिलेख का अवलोकन किया गया जिसके अवलोकन से यह स्पष्ट है कि आवेक को कोई सूचना पत्र जारी नहीं किया गया इसके अतिरिक्त सूचना पत्र दिनांक 25-5-15 के अवलोकन से यह भी स्पष्ट है यह कि सूचना का प्रकाशन इस्तार (ग्राम सूचना) के रूप में जारी की गई है, जबकि सरहदी कृषकों को पटवारी अभिलेख के मान से व्यापकगत रूप से जारी की जाना चाहिए थी। इसके अतिरिक्त फील्ड बुक में भी यह अंकित नहीं है कि सीमांकन हेतु सीमांकन किसे माना गया है। पटवारी द्वारा सीमांकन प्रतिवेदन दिनांक 7-2-15 का अवलोकन करने पर पाया गया कि सीमांकन प्रतिवेदन में कहीं भी यह अंकित नहीं किया गया कि सीमांकन के लिये सीमांकन किसे माना गया जहां से सीमांकन प्राप्त किया गया।</p>	


राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश-ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक. R.: 568/10/15..... जिला .....

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
	<p>संतोष मिश्रा</p> <p>मानिक-प-9</p> <p>राजस्व निरीक्षक के पुष्टि आदेश दिनांक 10-7-15 का अवलोकन करने पर पाया गया कि आवेदित भूमि के सीमांकन हेतु पैमाइशी उपकरणों की सहायता से बन्दोवस्ती बीमा में डूबे चकका सीमांकन कार्यवाही किये जाने का उल्लेख है यह बन्दोवस्ती में डूबे चकका के पुत्रों की भी तथा उसका बन्दोवस्ती बीमा में डूबे जाने का आधार क्या है कोई उल्लेख नहीं किया गया। इसके अतिरिक्त आवेदक की आपत्ति का निराकरण भी यह अंकित कर किया गया है कि यह सीमांकन वर्ष 2005 का किया गया है जो आवेदक का है आवेदक आपत्ति नहीं करते तो अपने वर्ष पुत्रों का सीमांकन कराने के लिये स्वतंत्र है आपत्ति निरस्त कर दी गई। आवेदक द्वारा प्रस्तुत पूर्व सीमांकन के अभिलेखों पर कोई ध्यान नहीं दिया गया।</p> <p>(उपरोक्त विवेचना के आधार पर राजस्व निरीक्षक का आवेदित सीमांकन आदेश दिनांक 10-7-15 अंकित की धारा 129 में निहित प्रावधानों के विपरीत होने से स्थिर रखे जाने योग्य नहीं है। ऐसी स्थिति में प्रकृत तहसीलदार को इस निर्देश के साथ प्रत्यावर्तित किया जाना है कि वे पूर्व सीमांकन आदेश दिनांक 22-2-13 एवं वर्तमान सीमांकन दिनांक 10-7-15 का मौके की स्थिति के अनुसार मिलान को एवं दोनों पक्षों को उपस्थिति में सरली रूपकों को</p>	

R. 5088/11/15

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
	<p>सूचना देकर विधिवत बतवाती खास बीमा चिन्ह को मानक आधा मान कर पुनः बीमोंकन की कार्यवाही तीन माह में पूर्ण करे। सीमोंकन की कार्यवाही पूर्ण होने तक उक्त बीमोंकन की पुनः आदेश दिनांक 10-7-15 प्रभाव हीन घोषित की जाती है। नवीन बीमोंकन आदेश होने पर यह स्वतः निरस्त हो जायेगी। निर्देशानुसार समस्त बीमा में विधिवत बीमोंकन की कार्यवाही पूर्ण की जाये। उक्त निर्देशों के साथ यह निर्गामी प्रकाश इसी खा पर समाप्त किया जा रहा है। पक्षकार बखिर हो प्रकाश वा 0 रि 0 ले।</p>	<p style="text-align: center;">             नदस्थ         </p>