



C.R.P.I. 15

न्यायालयः - श्रीमान राजस्व मण्डल म.प्र. गवालियर

प्र.क्र. ----- निगरानी
2008

1666 - PBR/08

००१ श्रीमान राजस्व मण्डल म.प्र. गवालियर
दाता दि. २९-१२-०८ को प्रस्तुत
राजस्व म.प्र. के मूल वालियर

1- मातादीन पुत्र तेजसिंह

2- दर्शनलाल पुत्र तेजसिंह

दौनों जाति नाई निवासीगण हरपूर का
पुरा मौजा हिंगौनाखुर्द परगना वजिला मुरैना
।म.प्र.। ----- आवेदकगण

बनाम

1- निगमो पत्नी पुन्ना जाति नाई निवासी
हरपूर का पुरा मौजा हिंगौनाखुर्द परगना व
जिला मुरैना।म.प्र.।

2- रामजीलाल पुत्र पुन्ना जाति नाई निवासी
हरपूर का पुरा हाल निवासी महावीरपुरा
मुरैना।म.प्र.।

----- अनावेदकगण

निगरानी विरुद्ध आदेश दिनांक 6-11-2008

न्यायालय श्रीमान अपर-आयुर्वेद महोदय घट्टबल

संभाग मुरैना के प्र.क्र. 168/2007-08 अपील

निगरानी अन्तगत धारा 50 म.प्र.भू-राजस्व संहिता

श्रीमान जी,

प्रकरण के तथ्य संक्षेप में निम्नपकार प्रस्तुत है -

1- यह कि गाम देवरी परगना वजिला मुरैना में स्थित विवृद्धित
भूमि सर्वे क्रमांक 1235/2 रकवा 4 वीघा जिसके अभिलिखित भूमि
स्थामो अनावेदक क्रमांक-1 के पति व अनावेदक क्रमांक-2 के पिता
पुन्ना पुत्र मुरली थे।

श्रीमान जी

निगरानी

न्यायालय राजस्व मण्डल, म० प्र०, ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक निग. 1666/पीबीआर/2008

जिला- मुरैना

मातादीन विरुद्ध निगमो

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
२२-०८-१९	<p>आवेदक अभिभाषक श्री श्रीकृष्ण शर्मा उपस्थित। अनावेदक और से श्री कुंवर सिंह कुशवाह अभिभाषक उपस्थित। आवेदक अभिभाषक ने तर्क में बताया कि इस प्रकरण से संबंधित व्यवहार वाद में दिनांक ३० अप्रैल २००४ को आदेश पारित हो गया है, इसके उपरांत दिनांक २७.१०.२००४ को तृतीय अपर जिला न्यायाधीश मुरैना से अपील में आदेश पारित कर दिया गया है। इसके उपरांत माननीय उच्च न्यायालय से भी प्रकरणमें अंतिम आदेश पारित कर निराकरण किया जा चुका है। अतः इस निगरानी के संचालन का औचित्य शेष नहीं रहा गया है।</p> <p>प्रकरण का अवलोकन किया गया। इस प्रकरण में पूर्व से अनावेदक अभिभाषक ने व्यवहार न्यायालय सहित माननीय उच्च न्यायालय के आदेशों की फोटो प्रति आवेदन के साथ संलग्न की थी, जिनके अवलोकन से स्पष्ट है कि इस निगरानी में जिस भूमि एवं पक्षकारों के मद विवाद था उसी से संबंधित वाद में व्यवहार न्यायालय से एवं माननीय उच्च न्यायालय से आदेश पारित किये जा चुके हैं। व्यवहार न्यायालय एवं मान. उच्च न्यायालय के आदेश राजस्व न्यायालय पर बंधनकारी होते हैं। अतः ऐसी स्थिति में अब इस न्यायालय में प्रकरण को प्रचलित रखना उचित नहीं है। दर्शित परिस्थितियों में आवेदक अभिभाषक के अनुरोध पर प्रकरण इसी स्तर पर समाप्त किया जाता है। प्रकरण दाखिल रिकार्ड हो।</p>	 