



48

२३
२६

न्यायालय श्रीमान राजस्व मण्डल म०प्र० ग्वालियर शिविर, भोपाल

प्र०कं० : निगरानी..... / 14 सीहोर
R-3826-III/14

श्री. सहायक...
5-11-14

जगन्नाथ पुत्र स्व०श्री रामलाल खाती
निवासी-ग्राम दुर्गपुरा, तह० इछावर,
जिला-सीहोर (म०प्र०)

निगरानीकर्ता

विरुद्ध

- (1) **छितियाबाई** बेवा श्री खुशीलाल खाती
- (2) **रमेश** पुत्र स्व०श्री हेमराज खाती
- (3) **ओमप्रकाश** पुत्र स्व०श्री हेमराज खाती
- (4) **दिनेश** पुत्र स्व०श्री हेमराज खाती
निवासी-ग्राम दुर्गपुरा, तह० इछावर,
जिला-सीहोर (म०प्र०)

प्रत्यर्थागण

निगरानी अंतर्गत धारा-50 म.प्र. भू-राजस्व संहिता-1959

महोदय,

विद्वान नायब तहसीलदार महोदय, इछावर द्वारा प्र०कं०-92 /अ-6/13-14 में पारित आदेश दिनांक 09.10.2014 जिसके द्वारा उन्होंने निगरानीकर्ता की प्रारम्भिक आपत्ति निरस्त करते हुए प्रकरण आदेशार्थ नियत किया, से दुःखित एवं असंतुष्ट होकर यह निगरानी समयावधि में प्रस्तुत है।

प्रकरण के तथ्य

प्रकरण का संक्षिप्त विवरण इस प्रकार है कि प्रत्यर्थी कं०-1 द्वारा प्रत्यर्थी कं०-2 के साथ कुसंधी कर पंजी कं०-3 द्वारा कृषि भूमि स्थित ग्राम सुनारखेड़ी तहसील इछावर खसरा कं०-6 रकबा 30.32 एकड़ एवं खसरा कं०-20 रकबा 9.90 एकड़ कुल विस्तार 40.22 एकड़ पर विधिवत वारिसान हक में नामांतरण किया, के विरुद्ध एक समयावधि बाह्य अपील मान० अ०वि०अ० महोदय इछावर के समक्ष प्रस्तुत की, जो प्र०कं०-29/अपील/09-10 दर्ज होकर विधिवत आदेश दिनांक 15.03.2010 द्वारा निरस्त की गयी.



Handwritten mark


राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर
आदेश पृष्ठ
भाग - अ

प्रकरण कमांक निगरानी 3820-तीन/2014

जिला सीहोर

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही अथवा आदेश	पक्षकों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
04-8-2016	<p>आवेदक द्वारा यह निगरानी नायब तहसीलदार इछावर जिला सीहोर के प्रकरण कमांक 92/अ-6/13-14 में पारित आदेश दिनांक 09-10-2014 के विरुद्ध म0प्र0 भू-राजस्व संहिता 1959 की धारा 50 के अन्तर्गत प्रस्तुत की गई है।</p> <p>2/ उभय पक्ष अभिभाषकों के तर्क श्रवण किये। अनावेदक अभिभाषक द्वारा आपत्ति प्रस्तुत कर तर्क किया कि प्रकरण में विचाराधीन प्रकरण कमांक 92/अ-6/13-14 उपलब्ध है। नायब तहसीलदार के जिस अंतरिम आदेश दिनांक 9-10-14 के विरुद्ध आवेदक द्वारा निगरानी प्रस्तुत की गई थी उसके पश्चात् उक्त प्रकरण में नायब तहसीलदार द्वारा आदेश दिनांक 15-12-14 में अंतिम आदेश पारित हो गया है। यह भी बर्क में बताया कि आवेदक द्वारा नायब तहसीलदार के अंतिम आदेश के विरुद्ध अपील अनुविभागीय अधिकारी को प्रस्तुत कर दी है। अतः निगरानी इनफिक्चयुअस हो गई।</p> <p>3/ उभय पक्ष के अभिभाषकों द्वारा प्रस्तुत तर्कों पर विचार किया तथा अभिलेख का अवलोकन किया। आवेदक द्वारा इस निगरानी में चुनौतीशुदा अंतरिम आदेश के पश्चात् नायब तहसीलदार द्वारा दिनांक 15-12-14 को अंतिम</p>	

आदेश पारित कर दिया है तथा आवेदक द्वारा उक्त आदेश के विरुद्ध सक्षम न्यायालय में अपील भी प्रस्तुत की जा चुकी है, अतः अनावेदक अभिभाषक के तर्कों से सहमत होते हुये अब इस न्यायालय में निगरानी को प्रचलन रखने का कोई औचित्य प्रतीत नहीं होने से समाप्त की जाती है। पक्षकार सूचित हों। प्रकरण दाखिल रिकार्ड हो।


(के०सी० जैन)
सदस्य

