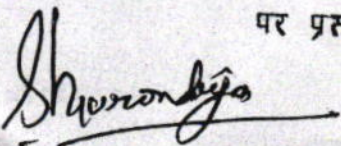


- 21-सम्पतबाई विधवा नाना आयु 70 साल ॥सूत॥
22-लीलाबाई पुत्री नाना वयस्क
23-धनूबाई पुत्री नाना वयस्क
24-अबन्तीबाई पुत्री नाना वयस्क
25-बल्देव पुत्र हीरा आयु 45 साल
26-रामप्रसाद पुत्र बल्देव आयु 50 साल
27-मांगीलाल पुत्र रामचरण आयु 40 साल
28-गजराजसिंह पुत्र रामचरण आयु 35 साल
29-नारायण पुत्र अनोखीलाल आयु 50 साल
क्र. 10 से 29 निवासी ग्राम कौठरी, तहसील
आढटा, जिला सीहोर ॥म. प्र.॥
30-लक्ष्मीनारायण पुत्र चैनसिंह आयु 50 साल
निवासी ग्राम धामनखेडा तहसील जिला सीहोर-----अनावेदकगण

पुनरावलोकन आवेदनपत्र अन्तर्गत धारा-51 म. प्र. भू. रा. सं. 59
वास्ते माननीय महोदय के प्र. क्र. निगरानी/284-दो/2014
पारित आदेश दिनांक 16/मार्च/2015-राजमल वि०गजराजसिंह
व अन्य 29

महोदय,

आवेदक ने माननीय महोदय के समक्ष आयुक्त महोदय भोपाल-
संभाग भोपाल द्वारा प्र. क्र. 227/अपील/2011-12 में पारित आदेश दिनांक
26/11/2013 के विरुद्ध अन्तर्गत धारा 50 म. प्र. भू. रा. सं. के तहत निगरानी
प्रस्तुत कर चुनौती दिये जाने पर प्रकरण के रैस्पॉन्डेंट क्र. 1 से 8 एवं आवेदक
॥निगरानीकर्ता॥को विध्वंसित सुनबाई का एवं पक्ष समर्थन का अवसर देकर
दिनांक 16/मार्च/2015 को आदेश पारित कर पंजीकृत निगरानी का
निराकरण किया है। तदनुसार आदेश दिनांक 16/मार्च/2015 के चरण क्र०
5 में अभि-निर्धारित अभिमत को रिकार्ड पर उपलब्ध दस्तावेजी साक्ष्य के
प्रकाश में प्रथम क्लेटया परिलक्षित त्रुटि ॥भूल॥ सुधार हेतु निम्नांकित
पुनरावलोकन आवेदनपत्र अंतर्गत धारा 51 म. प्र. भू. रा. सं. 1959 निर्दिष्ट
समयावधि में, निर्दिष्ट न्याय शुल्क संलग्न कर निम्नांकितविधिक आधारों
पर प्रस्तुत करता है:-



राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश—ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक रिव्यु 863—तीन/15

जिला —सीहोर

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
२६-४.१६	<p>आवेदक के अधिवक्ता श्री एस० के० गुरोदिया उपस्थित। आवेदक के अधिवक्ता द्वारा प्रकरण में तर्क प्रस्तुत किये। आवेदक के अधिवक्ता द्वारा रिव्यु प्रकरण में प्रस्तुत तर्कों पर विचार किया गया।</p> <p>२— यह रिव्यु आवेदन पत्र इस न्यायालय के प्रकरण क्रमांक निगरानी २८४—दो/२०१४ में पारित आदेश दिनांक १६.३.१५ के विरुद्ध प्रस्तुत पुनर्विलोकन प्रकरण क्रमांक ८६३—तीन/१५ के तथ्यों पर आवेदक अधिवक्ता के तर्क सुने गये।</p> <p>४— आवेदक के अधिवक्ता की ओर से पुनर्विलोकन आवेदन में उन्हीं तथ्यों को दोहराया गया है जो प्रकरण क्रमांक निगरानी २८४—दो/२०१४ में वर्णित हैं। जिनका निराकरण आदेश दिनांक १६.३.१५ से किया जा चुका है।</p> <p>५— रिव्यु प्रकरण क्रमांक ८६३—तीन/१५ म०प्र० भू—राजस्व संहिता १९५९ की धारा ५१ में पुनर्विलोकन में जो आधार बताये गये हैं उनके विद्यमान होने पर ही आवेदन स्वीकार किया जा सकता है :-</p> <p>अ— नई एवं महत्वपूर्ण बात/साक्ष्य का पता चलना जो उस समय जब आदेश पारित किया गया था, सम्यक तत्परता के पश्चात भी नहीं मिल पाई थी।</p>	

ब-अभिलेख से प्रकट कोई भूल/गलती।

स- कोई अन्य पर्याप्त कारण।

आवेदक ने रिव्यु का जो आवेदन प्रस्तुत किया है, उसके परीक्षण से उक्तांकित आधारों में से कोई आधार विद्यमान होना नहीं पाया जाता है इसलिये इस रिव्यु आवेदन में कोई नहीं होने से यह रिव्यु प्रकरण अग्राह्य किया जाता है। उभयपक्ष सूचित हों। प्रकरण दा0 द0 हो। राजस्व मण्डल का प्रकरण अभिलेखागार में संचय हेतु भेजा जावे।

०५

सदस्य