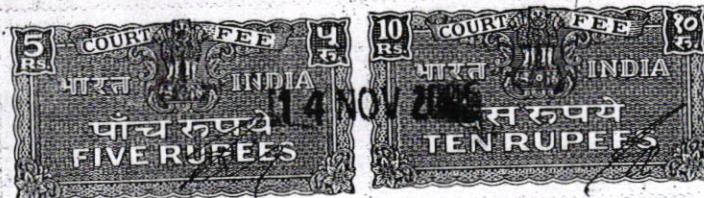


न्यायालय श्रीमान् राजस्व मण्डल ग्वालियर म.प्र.



CP 154

१. श्रीमती गोमती रानी शुक्ला पत्नी श्री शंख सूदन प्रसाद शुक्ला

उम्र 63 वर्ष

२. धर्मन्द्र शुक्ला उम्र 35 वर्ष

३. जयेन्द्र शुक्ला उम्र 28 वर्ष

४. संगीता शुक्ला उम्र 38 वर्ष

५. तंदिता शुक्ला उम्र 32 वर्ष

६. प्रणिता शुक्ला उम्र 30 वर्ष

७. अजिंता शुक्ला उम्र 28 वर्ष

सभी पुत्रगण स्व. श्री सत्त्वसूदन शुक्ला, निःगण

सेमीरियाचौक घाणक्युरी, सतना, हाल निवास सिविल लाइस

रीवा, तह. हजूर, जिला-रीवा म.प्र.

22

८. उस्थोत्तम नारायण शुक्ला तनय द्वारिका प्रसाद शुक्ला

उम्र 62 वर्ष, निवासी सेमीरिया चौक, तह. रघुराज नगर जिला-

सतना म.प्र.

--- आवेदक गण

बनाम

प्रेमजी शाई पटेल पुत्र शिवगण शाई पटेल उम्र 64 वर्ष,

निवासी कृष्णगढ़, तह. रघुराज नगर वृत्तसतना, जिला-

सतना म.प्र.

--- अनावेदक

निगरानी विस्तु निर्णय एवं आदेश अपर कमिशनर

रीवा संभाग रीवा म.प्र.

क्रमांक:

ग्रामीण

✓

281

T

-2-

दिनांक १८.१०.०५ जो उनके द्वारा प्र०क०

।२७ निगरानी २००२-०३ में पारित किया

जाकर छापेद्वारा, आवेदक गण की निगरानी निरस्त
की गई।

आवेदन पत्र अंतर्गत धारा ५० म.प्र.भू-रा.सं.

सन् १९५७ ई०

मान्यवर,

आवेदक गण की निगरानी अन्य के अतिरिक्त निम्नलिखि

आधारों पर प्रस्तुत है:-

।० यहींका निर्णय एवं आदेश अधीन न्यायालय दिन १८.१०.०५ विधि,

प्रक्रिया एवं प्रकरण में उपलब्ध साक्ष्य के विस्तृत हैं तथा निरस्त होने
योग्य है।

२० यह कि आवेदकगण क्र०। ता ७ के पूर्वाधिकारी स्पष्टी संघर्षद्वय

प्रसाद शुक्ला के प्रश्नाधीन आराजी क्र०. २६।। यका छुने रकबा

$0.5 \frac{1}{2}$ ए० प्रस्तुत मौजा सेमीरिया चौक सतना जरिये विक्रय पत्र

क्रय किया था, तथा इसी आराजी का छुने रकबा ५ डिसीमिल

आवेदक क्र०. ४४ पुरुषोत्तम नारायण शुक्ला ने क्रय किया था, इसके

पश्चात उक्त क्रयशुदा आरा जिर्यात का नामांतरण अपने पक्ष में कराने

बावत आवेदन पत्र उक्त ए० शंखरसूदन प्रसाद शुक्ला एवं पुरुषोत्तम नारायण

शुक्ल ने तहसीलदार तह० रघुराज नगर के समक्ष प्रस्तुत किया था, जो

W

४४

क्रमांकः ४४
अमलगढ़ी

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश—ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

भाग—अ

प्रकरण क्रमांक निरा 1953—दो / 2005

जिला—सतना

स्थान दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
21-9-16	<p>आवेदक के अभिभाषक श्री कृष्णपाल उपस्थित। अनावेदक अनुपस्थित होने से उनके विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही की जाती है।</p> <p>2/ आवेदक के अभिभाषक ने अपर आयुक्त रीवा संभाग रीवा के प्र०क्र० 129/निगरानी/2002-03 में पारित आदेश दिनांक 18.10.05 के विरुद्ध मध्यप्रदेश भू—राजस्व संहिता 1959 की धारा 50 के अंतर्गत निगरानी इस न्यायालय में प्रस्तुत की है।</p> <p>3/ प्रकरण में आवेदक के अधिवक्ता के तर्क श्रवण किये गये तथा अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख का अवलोकन किया गया। अवलोकन से स्पष्ट है कि अधीनस्थ न्यायालय अनुविभागीय अधिकारी, रघुराजनगर ने 28.06.96 को मात्र यह आदेश पारित किया है कि प्रकरण 9 वर्ष चलने के बाद ग्राह्यता के बिन्दु पर निरस्त नहीं किया जा सकता है। अधीनस्थ न्यायालय में आवेदकगण ने अपील दिनांक 04.08.87 को पेश किया था तथा दिनांक 28.06.96 को ग्राह्यता पर आदेश पारित किया गया था। इतने लंबे अंतराल के बाद किसी भी प्रकरण को दायरा के बिन्दु पर निरस्त करना उचित नहीं है। वैसे भी प्राकृतिक न्याय सिद्धांत के एवं संहिता की धारा 49 में यह प्रावधान है कि किसी अपील या निगरानी को तकनीकी दृष्टि से निरस्त न कर गुणदोष पर आदेश पारित करना चाहिये। अनुविभागीय</p>	

20

अधिकारी रघुराजनगर के द्वारा दिनांक 28.06.96 को जो आदेश पारित किया गया है वह विधिनुकूल है। अपर आयुक्त रीवा संभाग, रीवा ने अपने आदेश में इसकी पुष्टि की है।

4/ उपरोक्त विवेचना के परिप्रेक्ष्य में अधीनस्थ न्यायालय आयुक्त रीवा संभाग, रीवा का आदेश विधिनुकूल है। अतः अपर आयुक्त रीवा संभाग रीवा के द्वारा पारित आदेश दिनांक 18.10.2005 स्थिर रखा जाता है। फलतः आवेदक के द्वारा प्रस्तुत निगरानी निरस्त की जाती है। प्रकरण समाप्त होकर, दाखिल रिकॉर्ड हो।

(के०सी० जैन)
सदस्य

M