



50

५५

C.R. 7.50

न्यायालय राजस्व मण्डल मध्य प्रदेश, ग्वालियर

पुनरीक्षण क्रमांक 196 निग 30-IV/96

डकठ्री अब्दुल कदर के निहित प्रतिनिधि अब्दुल अहद के माननीय न्यायालय के आदेशानुसार मृत 1-8-16 द्वारा संशोधन किया

1- मंजरे आलम

(2) अब्दुल जलील पुत्रगण अब्दुल गफूर

निवासी काजी मोहल्ला करैरा तहसील करैरा, जिला शिवपुरी म०प्र०।

--- आवेदकगण

विरुद्ध

(1) मध्य प्रदेश राज्य द्वारा कलेक्टर,

जिला शिवपुरी म०प्र०।

(2) कृषि उपज मण्डल शिवपुरी जिला शिवपुरी म०प्र०।

अपर आयुक्त ग्वालियर संभाग, ग्वालियर द्वारा अपील प्रकरण क्रमांक 65/82-83 में पारित आदेश दिनांक 2-3-1994 के विरुद्ध म०प्र० भू-राजस्व संहिता, 1959 की धारा 50 के अधीन पुनरीक्षण ।

242 - VI

1-8-16

क्रमांक श्री मुकेश भाद्वि 26.7.96 अभियन्ता द्वारा आन दिनांक को प्रस्तुत

मोहम्मद 26.7.96

वलक ऑफ कोर्ट राजस्व मण्डल म. प्र. ग्वालियर

माननीय न्यायालय के आदेशानुसार 2-7-13 के अनुसार संशोधन

3 मुकेश भाद्वि 26.7.96 26.7.96

माननीय महोदय,

आवेदकगण का नीचे लिखे अनुसार निवेदन है :-

प्रकरण के संक्षिप्त तथ्य :-

- 1- यह कि, भूमि खरा क्रमांक 1799, 1805, 1808, 1815, 1816 1817 तथा 1798/ 2831, कुल रकबा लगभग 25 बीघा 15, 04, 310 वर्गमीटर स्थित कस्बा करैरा के भूमिस्वामी आवेदकगण के स्वर्गीय पिता अब्दुल गफूर एवं सह-भूमिस्वामी मोहम्मद खीर थे ।
- 2- यह कि, अनुविभागीय अधिकारी महोदय, करैरा, आवेदकगण के पिता स्व० अब्दुल गफूर जिनका स्वर्गवास दिनांक 12-1-81

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश-ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

भाग-अ

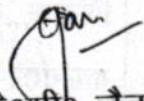
प्रकरण क्रमांक निग0 30-चार/1996

जिला-शिवपुरी

स्थान दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
12-9-16	<p>आवेदक की ओर से अभिभाषक श्री आर0डी0 शर्मा उपस्थित। अनावेदक की ओर से शासकीय पैनल अभिभाषक उपस्थित। आवेदक के अधिवक्ता को प्रकरण की ग्राह्यता बिन्दु पर सुना गया।</p> <p>2/ आवेदक के अधिवक्ता द्वारा वही तर्क दोहराये गये हैं जो निगरानी में है। अतः उसे दुबारा दोहराने की आवश्यकता नहीं है।</p> <p>3/ आवेदक के अधिवक्ता द्वारा न्यायालय अपर आयुक्त ग्वालियर संभाग ग्वालियर के प्रकरण क्र0 65/अपील/1982-83 में पारित आदेश दिनांक 02.03.94 के विरुद्ध मध्यप्रदेश भू-राजस्व संहिता 1959(आगे जिसे संक्षेप में संहिता कहा जायेगा) की धारा 50 के अंतर्गत यह निगरानी प्रस्तुत की गई है।</p> <p>4/ मेरे द्वारा उभयपक्ष अधिवक्ताओं के तर्क श्रवण किये गये तथा अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख का अवलोकन किया गया। अवलोकन करने पर पाया गया कि कलेक्टर द्वारा अनुविभागीय अधिकारी की आज्ञा दिनांक 25.01.79 जिसके विरुद्ध कलेक्टर के यहां पक्षकार गये थे और कलेक्टर द्वारा दिनांक 23.09.82 को प्रकरण में आदेश पारित किया गया। अभिलेख के आधार पर यह साफ जाहिर है कि दिनांक 25.01.79 के विरुद्ध आवेदकगण दिनांक 17.12.81 को कलेक्टर के समक्ष अर्थात् लगभग 2 वर्ष 11 माह बाद आपत्ति प्रस्तुत की गई। अपील विलम्ब</p>	

से प्रस्तुत करने के लिये अवधि विधान के अन्तर्गत कोई आवेदन अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख में नहीं है । कलेक्टर के आदेश में समयावधि के प्रश्न पर विस्तृत विवेचाना की गई है । जिससे यह स्पष्ट होता है कि विलंब के कारणों के संबंध में कलेक्टर न्यायालय को पक्षकारों द्वारा संतुष्ट नहीं कराया जा सका है । आवेदकगण ने अपर आयुक्त ग्वालियर संभाग, ग्वालियर के समक्ष भी वही मुद्दे उठाये हैं जिनका निराकरण कलेक्टर के द्वारा अपने स्तर पर किया गया है । जहाँ तक समयावधि के प्रश्न का है तो संहिता की धारा 5 के अंतर्गत प्रस्तुत आवेदन पत्र पर उदारतापूर्वक कार्यवाही किया जाना चाहिये । किन्तु कलेक्टर न्यायालय द्वारा इस बिन्दु पर ध्यान ही नहीं दिया गया है । अपर आयुक्त ग्वालियर संभाग, ग्वालियर द्वारा भी कलेक्टर के आदेश को यथावत रखने में त्रुटि की है । अतः दोनों अधीनस्थ न्यायालयों के द्वारा पारित आदेश निरस्त किया जाता है । प्रकरण में आदेश 1 नियम 10 स्वीकृत होकर क्र० 3 मंडी समिति को पक्षकार बनाया जा चुका है ।

5/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर आवेदकगण के द्वारा प्रस्तुत निगरानी आंशिक रूप से स्वीकार करते हुये प्रकरण न्यायालय अनुविभागीय अधिकारी को इस निर्देशों के साथ प्रत्यावर्तित किया जाता है कि अनुविभागीय अधिकारी विचार कर प्रकरण का पुनः गुण-दोषों के आधार पर निराकरण करना सुनिश्चित करें । प्रकरण समाप्त किया जाकर दाखिल रिकॉर्ड हो ।


(के०सी० जैन)
सदस्य

