



C.R.B. 750
101

न्यायालय माननीय राजस्व मण्डल, म०प्र० ग्वालियर

प्रकरण क्रमांक 189 निगरानी 66-III/511

१। राजेन्द्रप्रसाद त्रिपाठी पुत्र सुखेन्द्रप्रसाद
ब्राह्मण,
२। सुखेन्द्रप्रसाद पुत्र बसिष्ठराम ब्राह्मण
निवासीगण ग्राम चुआ, तहसील हुजूर,
जिला रीवा, म०प्र० - प्राचीगण
बिल्द

क्रमांक 162 -III
श्री... एलएके० उखरस्थी...
२ दिनांक द्वारा आज दिनांक 24.2.97
की प्रस्तुत मो.प्र.सं.
वसुधैव कुटुम्बकम्
२४.२.९७
रिजिस्ट्रार म०प्र० ग्वालियर

13.12.97

१। उपेन्द्रमणि त्रिपाठी पुत्र शैबप्रसाद ब्राह्मण
२। सुरेन्द्रमणि शर्मा पुत्र श्री शैबप्रसाद ब्राह्मण
३। धर्मवती पुत्री शैबप्रसाद
४। शकुन्तला पुत्री शैबप्रसाद
सभी निवासीगण साकिन ग्राम कस्तुरा,
तहसील हुजूर, जिला रीवा, म०प्र० हाल
मुकाम अलाइघाट रीवा, म०प्र०
५। लक्ष्मिबारी देवी पुत्री शैब प्रसाद पत्नी
श्री रामानंदार शुक्ल साकिन मितरी, जिला
जिला सीधी, म०प्र०
६। सुर्यवती पुत्री शैबप्रसाद पत्नी श्री
हरिहरप्रसाद पाण्डेय, साकिन पहाड़ी
जिला हलाहाबाद, उ०प्र०

24
24/2/97

प्रतिप्राचीगण
निगरानी बिल्द आदेश अर आयुक्त महोदय रीवा संभाग
दिनांक १५-२-९७ अन्तर्गत धारा ५० म०प्र० मू राजस्व
संहिता । प्र०क्रमांक ७४५।९२-९३ अपील । १

M

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश-ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

भाग-अ

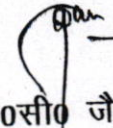
प्रकरण क्रमांक निग0 66-दो/1997

जिला-रीवा

स्थान दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
२१-९-१६	<p>आवेदक की ओर से अभिभाषक श्री एस0के0 अवस्थी उपस्थित। अनावेदक की ओर से श्री के0के0 द्विवेदी उपस्थित। प्रकरण ग्राह्यता एवं स्थगन बिन्दु पर श्रवण किये गये।</p> <p>2/ आवेदक के द्वारा अपर आयुक्त रीवा संभाग, रीवा के प्रकरण क्रमांक 745/92-93/अपील में पारित आदेश दिनांक 15.01.97 के विरुद्ध मध्यप्रदेश भू-राजस्व संहिता की धारा 50 के अंतर्गत इस न्यायालय में निगरानी प्रस्तुत की गई है।</p> <p>3/ मेरे द्वारा प्रकरण में प्रस्तुत अभिलेखों का अवलोकन किया गया तथा अधीनस्थ न्यायालयों के द्वारा पारित आदेश पत्रिका का अध्ययन किया गया। अभिलेख के अवलोकन से पाया कि अनुविभागीय अधिकारी, रीवा ने उनके समक्ष प्रस्तुत अपील को समयावधित मानकर खारिज किया है। उन्होंने मुख्यतः यह माना है कि नामांतरण पंजी में अनावेदकों के पिता शेषप्रसाद के हस्ताक्षर बने हैं जबकि अनावेदक का कथन था कि उनके पिता को नामांतरण की कोई जानकारी नहीं थी। अनुविभागीय अधिकारी द्वारा इस कथन का परीक्षण किया जाना नहीं पाया जाता कि पंजी में बने हस्ताक्षर वास्तव में शेष प्रसाद के हैं या नहीं? बिन परीक्षण के ऐसा निष्कर्ष निकाला जाना कि कथित हस्ताक्षर शेष प्रसाद के ही हैं उचित नहीं है। ऐसी स्थिति में अनुविभागीय अधिकारी का विचाराधीन आदेश साक्ष्य पर</p>	

M

आधारित न होने के कारण स्थिर नहीं रखा जा सकता है। अतः अनुविभागीय अधिकारी को प्रकरण इस निर्देश के साथ प्रत्यावर्तित किया जाता है कि अनुविभागीय अधिकारी हस्ताक्षर की जांच कर ले, यदि हस्ताक्षर सही पाये जाते हैं तो म्याद बाहर मानकर किया फैसला विधिसम्मत मान्य रहेगा और यदि हस्ताक्षर सही नहीं पाये जाते हैं तो म्याद में अपील स्वीकार कर गुण-दोषों के आधार पर अपील का निराकरण करना सुनिश्चित करें। उक्त निर्देशों के साथ प्रकरण का निराकरण किया जाता है। प्रकरण समाप्त होकर, दाखिल रिकॉर्ड हो।


(के०सी० जैन)
सदस्य

M