

R 5040-II/16



1. प्रेमवती पत्नी स्व. जगदीश पटेल, निवासी ग्राम अगडाल, पेशा खेती, व नौकरी तहसील मनगवां जिला रीवा म. प्र.
2. श्रीमती संगीता देवी पत्नी बुद्धसेन पटेल, पुत्री स्व. जगदीश प्रसाद निवासी ग्राम पटेहरा तहसील हनुमना जिला रीवा म. प्र.
3. शशि पटेल पत्नी यज्ञलाल पटेल पुत्री स्व. तहसील चुरहट, जिला सीधी म. प्र.
4. निशा पटेल पुत्री स्व. जगदीश प्रसाद निवासी ग्राम अगडाल तहसील मनगंवा जिला रीवा म. प्र. .... आवेदकगण

बनाम

1. सुग्रीव प्रसाद तनय बरमदीन पटेल
2. रामकुमार पटेल तनय सुग्रीव प्रसाद पटेल
3. अरुण कुमार पटेल तनय सुग्रीव प्रसाद पटेल
4. रामभजन पटेल तनय स्व. रामकुमार पटेल
5. आसुतोष पटेल तनय स्व. रामकुमार पटेल
6. श्याम चरण पटेल तनय स्व. रामकुमार पटेल
7. रामसागर पटेल तनय स्व. रामकुमार पटेल

सभी निवासी ग्राम अगडाल तहसील मनगंवा जिला रीवा म. प्र. ....

अनावेदकगण

निगरानी विरुद्ध आदेश श्री के. पी. पाण्डे  
अनुविभागीय अधिकारी तहसील मनगवा  
दिनांक 20.11.2015 जरिए अपील  
प्रकरण 20.11.2015 जरिए अपील प्रकरण  
क्र. 33अ 27/2012-13, पुनरीक्षण

श्री शिवदास प्रसाद (ता) एड  
द्वारा जमा दिनांक 27-1-16  
प्रस्तुत किया गया।

सिडर  
सिडर कोर्ट रीवा

✓

✓

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश-ग्वालियर  
अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ  
भाग-अ

प्रकरण क्रमांक निग0 5040-दो/2016

जिला-रीवा

स्थान दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
28-07-16	<p>आवेदक अधिवक्ता श्री शिवदास वर्मा उपस्थित । उनके द्वारा अनुविभागिय अधिकारी, मनगंवा जिला-रीवा के प्र0 क्र0 33/अ-27/12-13 में पारित आदेश दिनांक 20.11.15 के विरुद्ध म0प्र0 भू-राजस्व संहिता अधिनियम 1959 की धारा-50 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है ।</p> <p>2/ प्रकरण में आवेदक अभिभाषक द्वारा तर्कों में बताया गया कि विचारण न्यायालय के समक्ष लंबित खाता विभाजन के प्रकरण की पैरवी आनवेदक क्रमांक 1 द्वारा की जा रही थी । आनवेदक क्रमांक 1 स्वतः उपस्थित होकर अधिवक्ता के माध्यम से पैरवी कर रहा था । जवाब प्रस्तुत करने हेतु अंतिम अवसर चाहा था । पेशी दिनांक 23.12.11 नियत थी अनावेदक नियत दिनांक 23.12.11 को अंतिम अवसर के बावजूद कोई जवाब प्रस्तुत नहीं कर सका । जवाब का अवसर समाप्त करते हुये, आगामी पेशी दिनांक 29.12.2011 नियत की, तथा आदेश पारित नहीं किया गया । अनावेदक का जवाब संलग्न किया गया तथा दिनांक 31.12.11 को आदेश पारित किया गया । अनावेदक द्वारा 11 माह तक कोई अपील प्रस्तुत नहीं की गई जो समय बाधित थी । फिर भी अपील अन्दर म्याद मानकर धारा 5 का आवेदन पत्र स्वीकार कर महान भूल की है ।</p>	

3/ मेरे द्वारा आवेदक अभिभाषक के तर्कों पर विचार किया गया तथा संलग्न आदेश की प्रति का अवलोकन किया गया । इसके विश्लेषण के बाद मैं मनगंवा द्वारा जो धारा 5 का आवेदन पत्र स्वीकार करने में कोई त्रुटि नहीं की है। इसमें कोई हस्तक्षेप की आवश्यकता नहीं है।

4/ प्रकरण ग्राह्य योग्य नहीं होने अग्राह्य किया जाता है।

  
(के०सी० जैन)  
सदस्य

M ✓