

न्यायालय- मान्नीय राजस्व मण्डल, ग्वालियर म०प्र०

=====

अ. - 1237-II-K

1. विजय कुमार गुप्ता तनय श्री अमृतलाल गुप्ता जाति बानिया

2. अजय कुमार गुप्ता तनय श्री सुरेश कुमार गुप्ता जाति बानिया

3. राजीव गुप्ता तनय श्री हरिप्रसाद गुप्ता जाति बानिया

सभी निवासी- ग्राम सेमरिया, तहसील गोपदबनास

जिला- सीधी म०प्र०

4. रमाकान्त गुप्ता तनय श्री रामसिया गुप्ता, जाति बानिया

निवासी- महसांव, तहसील गुढ़, जिला- रीवा म०प्र०

..... आवेदकगण.

// बनाम //

मध्य प्रदेश शासन

..... अनावेदक.

पुनरीक्षण आवेदन पत्र अन्तर्गत धारा- 50 म० प्र० अ-राजस्व संहिता. 1959

यह पुनरीक्षण अधीनस्थ न्यायालय श्रीमान अनुविभागीय अधिकारी

महोदय राजनगर, जिला छत्तारपुर म०प्र० के राजस्व प्रकरण क्रमांक-45/अपील/

2014-15 पक्षकार- विजय कुमार वगैरा बनाम छे म० प्र० शासन में पारित आदेश

दिनांक-08.02.2016 से परिवेदित होकर निम्न तथ्यों व आधारों पर मान्नीय

न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत है :-

§§ प्रकरण के संक्षिप्त तथ्य §§

1. यह कि, आवेदकगण भूमि खतरा नं. 84, 88, 770 किला- 03

मौजा बरेठी, तहसील राजनगर, जिला छतरपुर म०प्र० की रजिस्टर्ड बिक्रय पत्र

दिनांक- 05.02.2011 को डोलन पिता प्रतापसिंग, अमरपाल सिंग वगैरा से

क़य की थी। आवेदकगण की नामांतरण कार्यवाही विचारण न्यायालय नायब

तहसीलदार बतारी के यहां आवेदन प्रस्तुत किया गया जो विचारण न्यायालय

ने निरस्त कर दिया, उक्त आदेश के विरुद्ध अनुविभागीय अधिकारी के यहां

श्री राजनगर  
20/4/16  
वलक ऑफ कोर्ट  
राजस्व मण्डल म.प्र. ग्वालियर

R-18  
20-4-16

अजय गुप्ता  
राजीव गुप्ता  
रमाकान्त गुप्ता

## राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक 1237 - II

/2016 निगरानी

जिला छतरपुर

| स्थान तथा दिनांक | कार्यवाही तथा आदेश  | पक्षकारों एवं अभि० के हस्ता. |
|------------------|---|------------------------------|
| 80.4.16          | <p>यह निगरानी अनुविभागीय अधिकारी राजनगर, जिला छतरपुर द्वारा प्रकरण क्रमांक ४७/२०१४-१७ अपील में पारित आदेश दिनांक ८-२-१६ के विरुद्ध मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता, १९७९ की धारा ५० के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।</p> <p>२/ आवेदकगण के अभिभाषक एवं शासन के पैनल लॉयर के प्रारंभिक तर्क सुने तथा उपलब्ध अभिलेख का अवलोकन किया गया।</p> <p>३/ विद्वान अभिभाषण के तर्कों पर विचार करने एवं उपलब्ध अभिलेख के अवलोकन पर स्थिति यह है कि आवेदकगण ने मौजा बरेठी तहसील राजनगर स्थित भूमि सर्वे क्रमांक ८४, ८८, ७७० कुल किता ३ कुल रकबा ३.७१८ हैक्टर में से अंश भाग ०.२१२ हैक्टर रिकार्डेड भूमिस्वामी डोलन प्रताप सिंह, अमर पाल सिंह उर्फ रतनसिंह से पंजीकृत विक्रय पत्र दिनांक ७-२-११ से कय की। कय उपरांत केतागण ने विक्रय पत्र के आधार पर नायव तहसीलदार बसारी तहसील राजनगर को नामान्तरण का आवेदन दिया, जिस पर से प्रकरण क्रमांक १११/२०१३-१४ पंजीबद्ध हुआ एवं नायव तहसीलदार ने आदेश दिनांक ६-९-१४ से नामान्तरण आवेदन निरस्त कर दिया। इस आदेश के विरुद्ध आवेदकगण ने अनुविभागीय अधिकारी, राजनगर के समक्ष अपील क्रमांक ४७/२०१४-१७ प्रस्तुत की, जो आदेश दिनांक ८-२-१६ से अवधि वाधित मानकर निरस्त कर दी गई। इसी आदेश के विरुद्ध यह निगरानी प्रस्तुत हुई है।</p> <p>४/ उभय पक्ष के विद्वान अभिभाषकों के तर्कों पर विचार करने एवं प्रस्तुत अभिलेख के अवलोकन पर स्थिति यह है कि अनुविभागीय अधिकारी ने अपील मेमो के साथ प्रस्तुत अवधि विधान की धारा-७ के आवेदन के</p> |                              |

तथ्यों को सही होना नहीं माना है। आवेदकगण ने नायब तहसीलदार के आदेश दिनांक ६-९-१४ के विरुद्ध अनुविभागीय अधिकारी के समक्ष दिनांक १३-११-१४ को अपील प्रस्तुत की है अर्थात् अपील केवल लगभग ६७ दिवस के अंतर से है जबकि इस हेतु समयावधि ३० दिवस है अर्थात् ३७ दिवस के विलम्ब को अनुविभागीय अधिकारी ने क्षमा नहीं किया है। मात्र ३७ दिवस का विलम्ब अनुचित विलम्ब नहीं माना जा सकता। रमेश विरुद्ध बैजू २००४ स०नि० १०७ का दृष्टांत है कि हितबद्ध व्यक्ति को सूचना न होने से उसकी अनुपस्थिति में आदेश पारित किया गया। अपील अवधि होने का प्रश्न उपस्थित नहीं होता। आवेदकगण द्वारा अनुविभागीय अधिकारी के समक्ष प्रस्तुत अवधि विधान की धारा-७ के आवेदन पर यही स्थिति है क्योंकि नायब तहसीलदार ने आदेश दिनांक ६-९-१४ की संसूचना आवेदकगण को नहीं दी है। ऐसी स्थिति में विलम्ब क्षमा किये जाने योग्य है।

७/ नायब तहसीलदार के प्रकरण क्रमांक १११/२०१३-१४ में पारित आदेश दिनांक ६-९-१४ के अवलोकन से स्थिति यह है कि उन्होंने आवेदकगण द्वारा मौजा बरेठी तहसील राजनगर स्थित भूमि सर्वे क्रमांक ८४, ८८, ७७० कुल किता ३ में से अंश रकबा ०.२१२ हैक्टर रिकार्डेड भूमिस्वामी डोलन प्रताप सिंह, अमर पाल सिंह उर्फ रतनसिंह से पंजीकृत विक्रय पत्र दिनांक ७-२-११ से क्रय करने के उपरांत नामांतरण की मांग की है और इस मांग पत्र को नायब तहसीलदार ने इस आधार पर अमान्य किया है कि भूमि एनटीपीसी परियोजना हेतु अधिग्रहीत है। जब भूमि के रिकार्डेड भूमिस्वामी विक्रेतागण हैं जिन्होंने भूमि का विक्रय आवेदकगण के हित में किया है - पंजीकृत विक्रय पत्र की वैधता को चुनोती देने हेतु राजस्व न्यायालय सक्षम नहीं है पंजीकृत विक्रय पत्र पर से नामान्तरण किया जावेगा। जहां तक भूमि एनटीपीसी परियोजना हेतु अधिग्रहीत होने का प्रश्न है ? भूमि अधिग्रहीत होने के बाद जो भी रिकार्डेड भूमिस्वामी रहेंगे - अधिग्रहण के बाद मुआवजे के वितरण पर मुआवजा पाने के पात्र रहेंगे जिसके कारण विचाराधीन विक्रय

R  
Aa

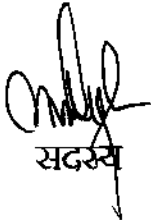
M

## राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक 1237 - II / 2016 निगरानी

जिला छतरपुर

| स्थान तथा दिनांक                      | कार्यवाही तथा आदेश   | पक्षकारों एवं अभि० के हस्ता. |
|---------------------------------------|--|------------------------------|
| <p style="text-align: right;">R/S</p> | <p>पत्र से आवेदकगण का नामान्तरण किये जाने में किसी प्रकार की बैधानिक अड़चन नहीं है।</p> <p>६/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर अनुविभागीय अधिकारी राजनगर, जिला छतरपुर द्वारा प्रकरण क्रमांक ४७/२०१४-१५ अपील में पारित आदेश दिनांक ८-२-१६ एवं नायब तहसीलदार बसारी तहसील राजनगर द्वारा प्रकरण क्रमांक १११/२०१३-१४ में पारित आदेश दिनांक ६-३-१४ त्रुटिपूर्ण होने से निरस्त किये जाते हैं तथा आवेदकगण का मौजा बरेठी तहसील राजनगर स्थित भूमि सर्वे क्रमांक ८४, ८८, ७७० कुल किता ३ कुल रकबा ३०७१८ हैक्टर में से अंश रकबा ०.२१२ हैक्टर पर पंजीकृत विक्रय पत्र दिनांक ७-२-११ से कय की गई भूमि पर नामान्तरण करना स्वीकार किया जाता है।</p> <p style="text-align: right;"> <br/> सदस्य </p> |                              |