



13

न्यायालय मान0राजस्व मण्डल,म0प्र0ग्वालियर

निग -1248 -PBR-16

श्री जी.पी.नायक एड. प्रकरण क्रमांक
द्वारा आज दि. 22-4-16 को

-पीबीआर/2016 निगरानी

प्रस्तुत

for D/m 20-4-16
क्लर्क ऑफ कोर्ट

राजस्व मण्डल म.प्र., ग्वालियर - राजेश पुत्र स्व0 सोबरन सिंह

2- अमृत लाल पुत्र स्व0 सोबरन सिंह

3- रामहेत पुत्र स्व0 सोबरन सिंह

4- श्रीमती रामदुलारी पत्नि स्व0 सोबरन सिंह

सभी कृषकगण ग्राम नीम चन्दोहा

तहसील व जिला ग्वालियर, मध्य प्रदेश

---आवेदकगण

विरुद्ध

मध्य प्रदेश शासन द्वारा कलेक्टर ग्वालियर

---अनावेदक

शाखा प्रभारी (रा.न.)
राजस्व महाविभाग, म.प्र. निगम

(निगरानी अंतर्गत धारा 50 , मध्य प्रदेश भू राजस्व
संहिता, 1959 - अपर आयुक्त, ग्वालियर संभाग, ग्वालियर
द्वारा प्रकरण क्रमांक 334/2014-15 अपील में पारित
आदेश दिनांक 05 अप्रैल, 2016 के विरुद्ध)

R/16

कृ०पृ०३०--२

रुशियन

राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक 1248-पीबीआर/2016 निगरानी

जिला ग्वालियर

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभि० के हस्ता.
21-4-16	<p>श्री जी०पी०नायक अभिभाषक द्वारा यह निगरानी अपर आयुक्त, ग्वालियर संभाग, ग्वालियर द्वारा प्रकरण क्रमांक 334/2014-15 अपील में पारित आदेश दिनांक 5-4-2016 के विरुद्ध मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता, 1959 की धारा 50 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।</p> <p>2/ आवेदक के अभिभाषक एवं शासन के पेनल लायर के तर्क सुने तथा उपलब्ध अभिलेख का अवलोकन किया गया।</p> <p>3/ विद्वान अभिभाषकों के तर्कों पर विचार करने एवं उपलब्ध अभिलेख के अवलोकन पर वस्तुस्थिति यह है कि तहसीलदार, तहसील गिर्द जिला ग्वालियर ने मिसल नंबर 228 X 58/1958 में हुक्म तारीख 22-6-1958 से ग्राम नीम चंदौहा स्थित भूमि सर्वे क्रमांक 1/1 रकबा 8 वीघा 4 विसवा का सोबरन सिंह पुत्र महाराज सिंह जाति किरार निवासी ग्राम नीम चंदोहा तहसील गिर्द को भूमिस्वामी स्वत्व पर पट्टा प्रदान किया एवं खसरा संवत् 2014-15 में पट्टे की प्रविष्टि अंकित हुई। यह प्रविष्टि निरन्तर खसरा सन् 1980 तक चली आई, परन्तु सन् 1980 के वाद के खसरे में बिना किसी राजस्व अधिकारी का आदेश हुये भूमिस्वामी के कालम खाना क्रमांक 2 में बन तथा 3 में शासकीय एवं खसरे के खाना नंबर 12 में नजूल भूमि पटवारी ने अंकित कर दिया।</p> <p>पट्टाग्रहीता भूमिस्वामी सोबरन सिंह पुत्र महाराज सिंह जाति किरार की मृत्यु होने पर उसके विधिक वारिसान (आवेदकगण) ने पटवारी से नामान्तरण की मांग की, तब</p>	



पटवारी ने उन्हें बताया कि भूमि शासकीय दर्ज है। तदुपरांत उन्होंने तहसीलदार ग्वालियर के समक्ष खसरा प्रविष्टि दुरुस्त करते हुये मृत पिता/पति के स्थान पर वारिसान का नाम दर्ज किये जाने की प्रार्थना की। तहसीलदार ग्वालियर ने प्रकरण क्रमांक 1/2014-15 अ-6-अ पंजीबद्ध किया तथा आदेश दिनांक 9-4-15 पारित करके आवेदकगण का आवेदन निरस्त कर दिया कि संहिता की धारा 116 के अंतर्गत आवेदन देने हेतु समयसीमा एक वर्ष है। इस आदेश के विरुद्ध आवेदकगण ने अनुविभागीय अधिकारी लश्कर ग्वालियर के समक्ष अपील करने पर प्रकरण क्रमांक 34/2014-15 अपील में पारित आदेश दिनांक 25-6-15 से अपील अस्वीकार की गई। इस आदेश के विरुद्ध अपर आयुक्त, ग्वालियर संभाग, ग्वालियर के समक्ष अपील करने पर प्रकरण क्रमांक 334/2014-15 अपील में पारित आदेश दिनांक 05 अप्रैल, 2016 से दोनों अधीनस्थ न्यायालयों के आदेश निरस्त किये गये तथा प्रकरण हितबद्ध पक्षकारों की सुनवाई हेतु प्रत्यावर्तित किया गया। इसी आदेश के विरुद्ध यह निगरानी प्रस्तुत की गई है।

4/ उभय पक्ष के अभिभाषकों के तर्कों पर विचार करने एवं प्रस्तुत खसरो की प्रमाणित प्रतिलिपियों के अवलोकन से यह तथ्य निर्विवाद है कि तहसीलदार, तहसील गिर्द जिला ग्वालियर ने मिसल नंबर 228 X 58/1958 में हुक्म तारीख 22-6-1958 से ग्राम नीम चंदौहा स्थित भूमि सर्वे क्रमांक 1/1 रकबा 8 वीघा 4 विसवा का सोबरन सिंह पुत्र महाराज सिंह जाति किरार निवासी ग्राम नीम चंदौहा तहसील गिर्द को भूमिस्वामी स्वत्व पर पट्टा प्रदान किया है एवं खसरा संबत 2014-15 में इस आदेश की (पट्टे) की प्रविष्टि अंकित हुई है। यह प्रविष्टि निरन्तर खसरा सन् 1980 तक चली आई है। अपर आयुक्त, ग्वालियर संभाग के आदेश दिनांक 5-4-16 के पद 8 के अवलोकन पर पाया गया कि उन्होंने इस पद में इस प्रकार निष्कर्ष निकाला है :-

राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक 1248-पीबीआर/2016 निगरानी

जिला ग्वालियर

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभि० के हस्ता.
	<p>“ सोबरन सिंह को पट्टा दिये जाने की प्रविष्टि खसरा संबत 2014 लगायत 2020 में की गई है और यह प्रविष्टि निरन्तर वर्ष 1980 तक यथावत् रही है.....अपीलार्थीगण द्वारा शपथ पत्र प्रस्तुत किया जाकर अपने कथन अंकित कराये गये हैं एवं साक्षियों के कथन अंकित कराये गये हैं प्रकरण में संलग्न साक्षियों के कथनों में आवेदकगण निरन्तर काबिज होने का कथन किया गया है। तहसील न्यायालय के द्वारा अधिकारिता रहित प्रविष्टि के सम्बन्ध में की गई आपत्ति की जाँच नहीं की गई है और न ही अपने आदेश में आपत्तियों का निराकरण किया गया है। ”</p> <p>जब अपर आयुक्त के समक्ष यह स्पष्ट हो गया कि तहसील न्यायालय ने न्यायिक कर्तव्यों का निर्वहन नहीं किया है तथा लेखी दस्तावेजों की अनदेखी की है एवं अपर आयुक्त यह स्वीकार कर रहे हैं कि खसरा संबत 2014 लगायत 2020 में सोबरन सिंह का नाम वादग्रस्त भूमि पर 1980 तक निरन्तर भूमिस्वामी के रूप में अंकित रहा है उन्होंने भी दस्तावेजों की प्रामाणिकता के विपरीत जाकर निर्णय लेते हुये प्रकरण पुनः जाँच हेतु प्रत्यावर्तित करने में भूल की है जिसके कारण तीनों अधीनस्थ न्यायालयों के आदेश स्थिर रखे जाने योग्य नहीं है।</p> <p>5/ अपर आयुक्त द्वारा निर्णय दिनांक 5-4-16 के पद 9 में तहसील न्यायालय, अनुविभागीय अधिकारी न्यायालय के आदेश दस्तावेजों में पाई गई स्थिति के विपरीत होना इस प्रकार ठहराया है :-</p> <p>“ अपीलार्थीगण के पति/पिता सोबरन सिंह संबत 2014 से विवादित भूमि पर काबिज रहे हैं संबत 2015 में प्र.क. 228 X 58/1958 में पारित आदेश दिनांक 22-6-1958 से मृतक सोबरन सिंह को पक्के कृषक के स्वत्वप्रदान किये गये तथा संबत</p>	

2020 में सोवरनसिंह का नाम भूमिस्वामी के रूप दर्ज किया गया है। तत्पश्चात् निरंतर संबत 2034 तक मृतक सोवरन सिंह का नाम भूमिस्वामी के रूप में दर्ज रहा है। विचारण न्यायालय द्वारा बिना सूचना व सुनवाई का अवसर प्रदान किये भूमि शासकीय दर्ज कर दी गई है 2011 राजस्व निर्णय 347 चन्द्रिका प्रसाद तिवारी विरुद्ध म०प्र०राज्य में मान०उच्च न्यायालय द्वारा अवधारित किया गया है कि धारा 117 खसरा के टिप्पणी के स्तम्भ में किसी सक्षम प्राधिकारी के आदेश के बिना कब्जा की प्रविष्टियों - उपधारणा यह निष्कर्ष नहीं निकाला जा सकता कि कब्जा विधिक हैउनका नाम किस सक्षम अधिकारी के प्र०क० व आदेश दिनांक से विलोपित किया जाकर विवादित भूमि बन, नजूल दर्ज की गई है, के व्यौर या अभिलेख का उल्लेख उपलब्ध न होने से अधीनस्थ न्यायालयों के निष्कर्ष न्यायोचित प्रतीत नहीं होते हैं।

जब अपर आयुक्त उपरोक्तानुसार स्वीकार कर रहे हैं कि बिना सक्षम अधिकारी के आदेश के मृतक सोवरन सिंह का नाम हलका पटवारी ने नया खसरा बनाते समय विलोपित कर दिया एवं पटवारी ने स्वस्तर से भूमि बन तथा नजूल की दर्ज कर दी है 1989 रा०नि० 58, 1999 रा.नि. 77 (फुल बेंच उच्च न्यायालय) ए०आई०आर० 1996 सु०को० 675, ए०आई०आर० 1972 सु०को० 2224 " कृषक को पक्का स्वत्व तथा भूमिस्वामी स्वत्व प्राप्त हो गये यह स्वत्व 1980 तक आवेदक के पास बकरार रहे 24 वर्ष बाद ऐसे कृषक के अधिकार छीने नहीं जा सकते। स्पष्ट है कि अपर आयुक्त ने न्यायदान न करते हुये एवं अपील स्वीकार न करते हुये प्रकरण तहसील न्यायालय की ओर पुनः जाँच/सुनवाई हेतु प्रत्यावर्तित करने में भूल की है और इन्हीं कारणों से तीनों अधीनस्थ न्यायालयों के आदेश दोषपूर्ण होना परिलिखित हैं।

6/ तहसीलदार ग्वालियर ने आदेश दिनांक 9-4-15 से आवेदकगण का आवेदन इस आधार पर निरस्त किया है कि संहिता की धारा 116 के अंतर्गत प्रस्तुत आवेदन एक वर्ष की समय-सीमा से वाधित है और अनुविभागीय अधिकारी लशकर ग्वालियर ने आदेश दिनांक 25-6-15 से तहसीलदार

5

राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक 1248-पीबीआर/2016 निगरानी

जिला ग्वालियर

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभि० के हस्ता.
	<p>के आदेश को उचित होना माना है, जबकि अपर आयुक्त ग्वालियर संभाग, ग्वालियर ने आदेश दिनांक 5-4-16 के पद 9 के उप पद में इस प्रकार निष्कर्ष (Finding) दी है :-</p> <p>“ 1995 राजस्व निर्णय 366 कुण्ठीवाई तथा अन्य विरुद्ध ग्वालियर एग्रीकल्चर कंपनी इबरा में मान.राजस्व मण्डल द्वारा यह अभिनिर्धारित किया है कि धारा 115, 116 तथा 32 कब्जे की प्रविष्टि हेतु आवेदन धारा-116 के उपबंध आकर्षित नहीं - इस उपबंध के अधीन नवीन प्रविष्टि नहीं की जा सकती - मामला गलत शीर्ष में दर्ज तथ्य नहीं बदलते-ऐसी तकनीकी त्रुटि के आधार पर पक्षकार को सारभूत न्याय से बंचित नहीं किया जा सकता। अंतर्निहित शक्तियों के अधीन आदेश पारित किया जा सकता है। ”</p> <p>अपर आयुक्त निर्णय में उपरोक्तानुसार निष्कर्ष निकालते हुये अपील प्रकरण का आदेश दिनांक 5-4-16 से निराकरण कर रहे हैं परन्तु उनके द्वारा सारभूत न्याय न करते हुये प्रकरण का तहसील स्तर पर निराकरण हेतु प्रत्यावर्तित करना न्याय की दृष्टि से उचित नहीं माना जा सकता। 1999 राजस्व निर्णय 329 एवं 1992 राजस्व निर्णय 26 के न्यायधिक दृष्टांत हैं कि “ संहिता की धारा 115 में भूमिस्वामी के स्वत्व के इन्द्राज व विधि सम्मत आदेश के बिना नहीं काटा जा सकता।” परन्तु हलका पटवारी द्वारा नवीन खसरा बनाते समय वर्ष 1981 के खसरे से सोवरन सिंह का नाम भूमिस्वामी के कालम से विलोपित कर भूमि बन एवं नजूल की अंकित कर देना अधिकारिताविहीन कार्यवाही है और ऐसी कार्यवाही विधि के प्रभाव से शून्यवत् है और तीनों अधीनस्थ न्यायालयों के समक्ष इस तथ्य के उजागर होने के बाद भी खातेदार के वारिसनों को न्याय के लिये भटकाना उचित नहीं</p>	

R
12

ठहराया जा सकता, जिसके कारण तीनों अधीनस्थ न्यायालयों द्वारा पारित आदेश स्थिर रखे जाने योग्य नहीं है।

7/ प्रकरण में उपलब्ध अभिलेख के अवलोकन से यह भी पाया गया है कि वादग्रस्त भूमि के सम्बन्ध में तहसीलदार ग्वालियर ने बन विभाग को पत्र जारी कर वस्तुस्थिति की जानकारी चाही है। अपर आयुक्त के आदेश दिनांक 5-4-16 के पद 12 में उल्लेखित अनुसार बन मण्डल अधिकारी ग्वालियर के पत्र दिनांक 21-3-1993 में उल्लेखित है कि ग्राम नीम चन्दोहा के सर्वे क्रमांक 1/1 रकबा 1.714 है. बन सीमा से वाहर होकर बन सीमा से लगा हुआ है। स्पष्ट है कि वादग्रस्त भूमि बन सीमा के वाहर एवं बन विभाग की नहीं है यदि भूमि बन विभाग की होती, तहसीलदार, तहसील गिर्द जिला ग्वालियर द्वारा प्रकरण क्रमांक 228 X 58/1958 में आदेश 22-6-1958 से बन भूमि का पट्टा नहीं दिया गया होता। विचार योग्य है कि जब प्रकरण में आई साक्ष्य अनुसार वर्ष 1958 से वाद विचारित भूमि पर सोवरन सिंह उसकी मृत्यु के वाद उसके वारिस निरन्तर खेती करते आ रहे हैं यदि भूमि बन विभाग की होती, निश्चित है कि वर्ष 1958 से 2016 अर्थात् 58 वर्ष की लम्बी अवधि तक बन विभाग कृषकगण को कभी भी खेती नहीं करने देता। स्पष्ट है कि बन विभाग के नाम की प्रविष्टि पटवारी द्वारा की गई अवैध प्रविष्टि प्रमाणित है, जिसके कारण अपर आयुक्त ने आदेश दिनांक 5-4-16 के पद 10 में मृतक सोवरन सिंह के वारिसान आवेदकगण को वादग्रस्त भूमि पर नामान्तरण कराने का हकदार माना है एवं आदेश के इस पद में निष्कर्ष दिया है कि नामान्तरण कार्यवाही अभिलेख अद्यतन करने की प्रक्रिया है इससे स्वत्वों का अर्जन नहीं होता है। विद्वान अपर आयुक्त द्वारा आदेश में इस प्रकार के निष्कर्ष निकालने के वाद भी न्याय के अनुरूप अपील स्वीकार न करते हुये पक्षकारों को न्याय पाने

राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक 1248-पीबीआर/2016 निगरानी

जिला ग्वालियर

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभि० के हस्ता.
	<p>के लिये पुनः तहसील न्यायालय में भेजना न्यायदान की श्रेणी में नहीं है जिसके कारण तीनों अधीनस्थ न्यायालयों के आदेश स्थिर रखे जाने योग्य नहीं है।</p> <p>8/ तहसील न्यायालय द्वारा दायरा पंजी वर्ष 1958 की जारी प्रमाणित प्रतिलिपि के अवलोकन से परिलक्षित है कि तहसीलदार गिर्द का प्रकरण क्रमांक 228 X 58/1958 दायरे के सरल क्रमांक 228 पर सोवरन सिंह के नाम पर दर्ज है जो प्रमाणित करता है कि इस प्रकरण से सोवरन सिंह के हित में पट्टा वास्तविक रूप से जारी हुआ है जिसके कारण पट्टेदार के वारिसान को उनके अधिकार से बंचित नहीं किया जा सकता।</p> <p>9/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर अपर आयुक्त, ग्वालियर संभाग, ग्वालियर द्वारा प्रकरण क्रमांक 334/2014-15 अपील में पारित आदेश दिनांक 5-4-16 एवं अनुविभागीय अधिकारी, ग्वालियर द्वारा प्रकरण क्रमांक 34/14-15 अपील में पारित आदेश दिनांक 25-6-15 तथा तहसीलदार ग्वालियर द्वारा प्रकरण क्रमांक 1/14-15 अ-6-अ में पारित आदेश दिनांक 9-4-15 त्रुटिपूर्ण होने से निरस्त किये जाते हैं तथा निगरानी स्वीकार की जाकर मृतक सोवरन सिंह के स्थान पर उसके विधिक वारिस आवेदकगण का समान भाग पर नामांत्रण स्वीकार कर ग्राम नीम चन्दोहा के सर्वे क्रमांक 1/1 रकबा 1.714 है. पर शासकीय अभिलेख में अमल किये जाने के आदेश दिये जाते हैं।</p>	

K


 सदस्य