

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश ग्वालियर

समक्ष : एम०के०सिंह

### सदस्य

निगरानी प्रकरण क्रमांक १६७-दो/१९८८ - विरुद्ध आदेश दिनांक ३१-५-१९८८ - पारित - व्वारा - अपर आयुक्त, चम्बल संभाग, मुरैना - प्रकरण क्रमांक १२१/१९७९-८०

रामसहाय पुत्र देवलाल  
चंद्रवदनी नाका लश्कर  
ग्वालियर, मध्यप्रदेश।

—अनावेदक

### विरुद्ध

१- जगदीश २- गथादीन पुत्र दर्यावसिंह  
३- श्रीमती पथुला वेवा दर्यावसिंह  
ग्राम सोंधा मजरा माताका पुरा  
तहसील मेहगाँव जिला भिण्ड

—अनावेदकगण

(आवेदक की ओर से अभिभाषक श्री आर०डी०शर्मा)  
(अनावेदक की ओर से अभिभाषक श्री एस०के०अवरथी)

### आ दे श

(आज दिनांक २०-४-२०१६ को पारित)

अपर आयुक्त, चम्बल संभाग, मुरैना व्वारा प्रकरण क्रमांक १२१/१९७९-८० अपील में पारित आदेश दिनांक ३१-५-१९८८ के विरुद्ध यह निगरानी म०प्र० भू राजस्व संहिता, १९५९ की धारा ५० के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।

२/ प्रकरण का सारोऽश यह है कि ग्राम सोंधा मजरा माता का पुरा स्थित भूमि कुल किता १८ रकबा २५ वीघा ८ विसवा (आगे जिसे बादग्रहत भूमि सम्बोधित किया गया है) के भूमिस्वामी मृतक छिद्दा थे जो उन्हें सैन्य सेवा के बदले में भूतपूर्व ग्वालियर रियासत से प्राप्त थी। सन् १९६३ में छिद्दा की मृत्यु हो गई। तदुपरांत

(M)

1/2

सोनावाई वेवा पत्ति छिद्दा भूमिस्थामी हुई। महिला सोनावाई ने सिकमी कास्तकार से भूमि वापिस कराये जाने दिनांक 14-12-11965 को मध्य प्रदेश प्रदेश भू राजस्व संहिता, 1959 की धारा 168 के अंतर्गत दावा प्रस्तुत किया। अनुविभागीय अधिकारी मेहगाँव ने प्रकरण क्रमांक 2/1965-66 X 168 में आदेश दिनांक 21-3-1968 से दावा प्रचलन योग्य न होना मानकर निरस्त कर दिया। इस आदेश के विरुद्ध कलेक्टर भिण्ड के समक्ष अपील क्रमांक 70/67-68 प्रस्तुत होने पर आदेश दिनांक 28-2-1970 से स्वीकार की गई एंव जगदीश पुत्र दर्यावि सिंह को बेदखल करने के आदेश हुये। इस आदेश के विरुद्ध अपर आयुक्त के समक्ष अपील क्रमांक 255/69-70 प्रस्तुत हई, जिसमें पारित आदेश दिनांक 21-9-70 से अपील निरस्त हुई एंव कलेक्टर भिण्ड के आदेश दिनांक 28-2-70 को स्थिर रखा गया। इस आदेश के विरुद्ध राजस्व मण्डल, म0प्र0 ग्वालियर में निगरानी प्रस्तुत हुई, जो क्रमांक 45-एक/1970 पर दर्ज होकर आदेश दिनांक 29-8-1973 से स्वीकार करते हुये अनुविभागीय अधिकारी मेहगाँव की ओर प्रकरण हितबद्ध पक्षकारों की सुनवाई हेतु प्रत्यावर्तित हुआ।

अनुविभागीय अधिकारी मेहगाँव ने प्रकरण क्रमांक 2/1965-66 X 168 में पक्षकारों की सुनवाई की तथा आदेश दिनांक 16-9-1975 पारित किया तथा वादग्रस्त भूमि से जगदीश पुत्र दर्याविसिंह को बेदखल करने के आदेश दिये। इस आदेश के विरुद्ध कलेक्टर भिण्ड के समक्ष अपील क्रमांक 52/74-75 प्रस्तुत होने पर आदेश दिनांक 19 अप्रैल 1977 से अपील निरस्त की गई। इस आदेश के विरुद्ध अपर आयुक्त, चंबल संभाग, ग्वालियर के समक्ष अपील क्रमांक 121/79-80 प्रस्तुत होने पर आदेश दिनांक 31 मई 1988 से अपील स्वीकार की गई एंव महिला सोनावाई का संहिता की धारा 168 के अंतर्गत दिया गया आवेदन दिनांक 9-12-65 अस्वीकार कर दिया गया।

इसी आदेश के विरुद्ध यह निगरानी प्रस्तुत की गई है।

3/ निगरानी मेमो में अंकित बिन्दुओं पर हितबद्ध पक्षकारों के तर्क सुने गये तथा अपर आयुक्त के व्यायालय के अभिलेख का अवलोकन किया गया।

4/ उभय पक्ष के अभिभाषकों के तर्कों पर विचार करने, अधीनस्थ व्यायालय के अभिलेख से स्थिति यह है :-

1. आवेदक रामसहाय पुत्र देवलाल महिला सोनावाई द्वारा उसके हित मे लिखी गई अनुसार वारिस है।
2. अनावेदकगण मृतक दर्याव सिंह (वादग्रस्त भूमि का तथाकथित सिकमी कास्तकार) के पुत्र/ पत्नि हैं।

अपर आयुक्त, व्यालियर संभाग, व्यालियर ने आदेश के पद-5 में इस प्रकार लिखा है :-

प्रकरण में मुख्य बिन्दु यह है कि क्या मृतक सोनावाई : अब वारिसान : म0प्र0भू राजस्व संहिता की धारा 168 के अंतर्गत विवादित भूमि का कब्जा पाने के हकदार है इसके लिये संबंधित पक्षों के बीच में विवादित भूमि के बारे में क्या कानूनी संबंध था यह देखना आवश्यक है। महिला सोनावाई और दरियावसिंह के बीच में केवल निम्न प्रकार के सम्बन्ध हो सकते हैं।

1. दरियाव सिंह विवादित भूमि का अतिकामक था।  
या
2. दरियावसिंह विवादित भूमि का सोनावाई का सिकमी कास्तकार।

अपर आयुक्त, चम्बल संभाग, व्यालियर ने आदेश के पद 8 में निष्कर्ष निकाला है कि इस धारा के अनुसरण में दिया गया कोई भी पटठा मृत्यु के द्वारा या अन्यथा निर्योग्यता की समाप्ति के एक वर्ष पश्चात् प्रदत्त नहीं रहेगा एंव आदेश के पद 9 में मृतक सोनावाई दरियावसिंह या उसके वारिसान से विवादित भूमि का कब्जा पाने की पात्र न ठहराते हुये अपील स्वीकार की गई है।

(M)

f/a

अपर आयुक्त का उक्तानुसार निर्णय वास्तविकता पर आधारित नहीं है क्योंकि महिला सोनावाई ने विधवा रहते हुये अपने जीवनकाल में दिनांक 14-12-11965 को मध्य प्रदेश प्रदेश भू राजस्व संहिता, 1959 की धारा 168 के अंतर्गत दावा प्रस्तुत करके कब्जा वापिसी की मांग की है अर्थात् इसीसे प्रमाणित है कि दर्याव सिंह वादग्रस्त भूमि का कब्जेदार न होकर सिकमी कास्तकार की हैसियत धारण किये था, परन्तु विद्वान् अपर आयुक्त ने वास्तविकता के विपरीत जाकर अर्थ निकालते हुये विद्वान् कलेक्टर के आदेश दिनांक 16-9-75 एंव अनुविभागीय अधिकारी के आदेश दिनांक 29.8.1973 में हस्तक्षेप करने की भूल की है।

5/ विचाराधीन प्रकरण की परिस्थितियों यह है कि वादग्रस्त भूमि की भूमिस्वामिनी विधवा महिला है एंव दर्यावसिंह वर्ष 1965 अथवा उसके पूर्व से सिकमी कास्तकारी पर भूमि इस महिला से धारण किये था अर्थात् मूल वाद विधवा महिला सोनावाई एंव दर्यावसिंह के बीच है एंव भले ही उनके मरने के वाद वारिस रिकार्ड पर हों - मामला संहिता की धारा 168 के अंतर्गत वर्ष 1965 में प्रचलित प्रावधानों एंव इन्हीं पक्षकारों की संबिदा के आधार पर निर्णीत किया जायेगा। सिकमी पट्टे में अवधि निर्धारित न होना बताया है परन्तु संहिता की धारा 168 के अनुसार विधवा महिला निःशक्त श्रेणी में है। राम हेतु बनाम मंदिर श्री लक्ष्मीनारायण 1976 रा०नि० 45 = 1976 ज०ला०ज० 105 के व्यायिक दृष्ट्यांत इस प्रकार हैं “ पट्टे की अवधि होना चाहिए, कोई अवधि न होने पर वर्ष दर वर्ष का पट्टा माना जायेगा ” विचाराधीन प्रकरण में निःशक्त महिला ने स्पष्ट तौर पर सिकमी कास्तकार से भूमि वापिस कराये जाने का आवेदन दिया है परन्तु अपर आयुक्त द्वारा आदेश दिनांक 31 मई 88 पारित करते समय वास्तविकता के विपरीत अर्थ निकालते हुये मामला भूमिस्वामिनी विधवा महिला सोनावाई एंव दर्यावसिंह के बीच का न मानते हुये उसके वारिसानों रामचरण तथा गयादीन आदि के बीच

(M)

मानकर निराकृत करने में भूल की है।

6/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर निगरानी स्वीकार की जाकर अपर आयुक्त, चंबल संभाग, गवालियर द्वारा प्रकरण क्रमांक 121/1979-80 अपील में पारित आदेश दिनांक 31 मई 1988 वृटिपूर्ण होने से निरस्त किया जाता है। परिणामतः कलेक्टर भिण्ड द्वारा अपील क्रमांक 52/74-75 में पारित आदेश दिनांक 19 अप्रैल 1977 तथा अनुविभागीय अधिकारी मेहगाँव द्वारा प्रकरण क्रमांक 2/1965-66 x 168 में पारित आदेश दिनांक 16-9-1975 यथावत् रखे जाते हैं।



(एम०क०सिंह)

सदस्य

राजस्व मण्डल  
मध्य प्रदेश गवालियर



SL