# GWALIOR, CAMP COURT, JABALPUR



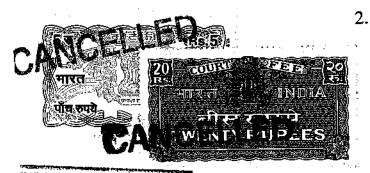
Revenue Appeal .No.

R. 221- Ily

/ 2013.

Appellant:-

 Ku.Kavita ,D/o Kamal singh Rghuvanshi, (Minor) Through-The Guardian/Mother Smt. Kampabai, W/o Shri Kamal Singh Raghuvanshi.



SPONDENTS :-

Smt.Kampabai,
W/o Kamal Singh Raghuvanshi,
Residents of Mahtma Gandhi Ward,
Kareli Basti, Tahsil (Katreli) Kaveli
District-NARSINGHPUR-M.P.

#### **VERSUS**

 Champabai, W/oMatadeen Raghuvanshi, Residents of Bandha, Tahsil-Jatara, District-Teekamgarh-M.P.

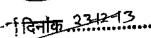
्र २०११ अस्तान्त्रात्री <u>स्</u> अधिवक्ता द्वारा प्रस्तुत त्वतकाव <u>रिज्ञ</u> १३ ११६ २०१३

अधीक्षक S र्गालय कमिश्नर, जयलपुर संभाग

cond Appeal under Section 44 (g) of the M.P. Land Revenue

<u>Code-1959</u>.

The appellant, named above, begs to file this second appeal
Before this Hon'ble Board against the order dated 15-10-2013 passed by
the Court of Additional Commissioner, Jabalpur Division, Jabalpur, in
Revenue Appeal Case No. 278/A-6/2011-2012, parties being Ku.Kavita &
Anothers Vs. Champabai, being aggrieved this Appeal on the following
facts and grounds. Certified Copy of the order dated 15-10-2013 is filed
herewith and marked as <u>Document-I.</u>



#### Facts of the case.

The facts of the case are as follows:-

- 1. That, the appellants had filed an application for "Mutation" before the Naib. Tahsildar, Chhindwara regards to land vide its Patwari Halka No. 23, Khasra No. 239, 240, & 292 which situated at Village Lahgdawa, Rajasva Nirman Mandal, Tahsil & District Chhindwara on the basis "Will" dated 03/10/2008 executed by Late Indribai (Grand maternal mother)
- 2. That, by the order dated 19-02-2010 the applicantion, fled by the appellants has been allowed by the Court o Naib Tahsildar Chindwara.

28/2/12/2 28/2/12/2 8/29/2/12

Contd....2.

## XXXIX(a)BR(H)-11

### राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

प्रकरण क्रमांक निग0 221–एक/14

जिला – नरसिंहपुर

स्थान तथा दिनांक	वार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि यं हस्ताक्षर
27-416		
	उभयपक्ष की ओर से कोई उपस्थित नहीं । प्रकरण का	
	अवलोकन किया इस प्रकरण में आवेदक अधिवक्ता दिनांक	
	24—12—13 को उपस्थित थे इसके उपरांत लगातार अनुपस्थित हैं,	
	उन्हें आगामी पेशियों की सूचना भी दी गई है किंतु आवेदक या उनके	
	अधिवक्ता निरंतर अनुपस्थित हैं । इससे ऐसा प्रतीत होता है कि	
	आवेदक को इस प्रकरण को चलाने में कोई रूचि नहीं है । अतः	
	प्रकरण को आवेदक द्वारा रूचि न लेने के कारण इसी स्तर पर समाप्त	
	किया जाता है । प्रकरण दाखिल रिकार्ड हो ।	
Fa_	सदस्य	
,		
	·	