

XXXIX(a)-BR(H)-11

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश-ग्वालियर

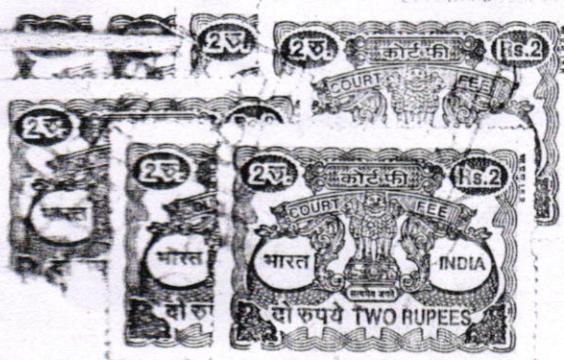
अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक. R. 648-T/1.S..... जिला ग्वालियर

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
८-८-१५	<p>मानेक अपने अधिकारा के १९८५ के शिवाय के सापे उपर उनके द्वारा अस्तकाग्रह के अस्तित्व आदेश के बिल्ड अपेक्षकाल पर्याप्त निराशानी ४७६-I/1५ का निराशानी दिनांक -३-४-२०१५ के इन प्राप्तानुसार निम्न युक्त है। इन कारण अपेक्षक इन निशानों को ऐसे अंतिम आदेश के बिल्ड हैं) निष्पत्ति-प्राप्ति-गोद्धारा। अतः सफल जमात निम्नांक। वित्तानेपरान्त मानेक का निवेदन एकार्थ वार्ता है पर यह अपेक्षित ही निवारण प्राप्त निम्न योग्य है। दाखिल दिनांक है।</p> <p style="text-align: right;">मानेक ग्वालियर</p>	<p>जे १९८५ को ले रहे हैं। निष्पत्ति-प्राप्ति- गोद्धारा है ५७२७ आगे एक वर्ष पर्याप्त है। यानि पुलाव वापरा जा गावेद तुरुंगी बीमा की</p> <p style="text-align: right;">मानेक ग्वालियर</p>

निवारणी 648-I-15

न्यायालय श्रीमान् राजस्व मण्डल ब्वालियर (म०प्र०)



अरुण कुमार तनय महावीर प्रसाद वैद्य

प्रानंद कुमार उर्फ आनंद मोहन तनय महावीर प्रसाद वैद्य

नेवासी बड़े पुल के पास टीकमगढ़ (म.प्र.)

निगरानीकर्ता

बनाम

1. अवधेश कुमार तनय बालमुकुन्द परस्तोर।
2. राकेश कुमार तनय बालमुकुन्द परस्तोर।
3. मनोज कुमार तनय बालमुकुन्द परस्तोर
निवासी गनेशगंज तहसील व जिला-टीकमगढ़
म.प्र. प्रति निगरानीकर्ता।

निगरानी प्रस्तुत न्यायालय अपर आयुक्त सागर संभाग, सागर के अपील क्रमांक 490/अ-13X/11-12 में पारित आदेश दिनांक 18.03.2015 के विरुद्ध अन्तर्गत धारा 50 ग.प्र. भू. रा.सं. 1959।

महोदय,

निगरानीकर्ता अपनी विनय सादर प्रस्तुत करता है

1. यह कि निगरानीकर्ता अधीनरथ न्यायालयों में तहसीलदार टीकमगढ़/प्रथम अपील न्यायालय अनुविभागीय अधिकारी टीकमगढ़/द्वितीय अपील न्यायालय अपर आयुक्त सागर के यहाँ अनावेदक पक्षकार था। इस कारण आगे निगरानीकर्ता/अनावेदकगण से संबोधित किया गया है तथा प्रति निगरानीकर्ता को प्रति निगराकार/अपीलार्थी से संबोधित किया गया है।
2. यह कि प्रति निगराकार/अपीलार्थीगण/आवेदकगण ने एक आवेदन धारा 131 के अन्तर्गत नवीन रास्ता निकालने हेतु निगरानीकर्ता/अनावेदकगण की निजी भूमि खसरा नंबर 548, 549, 550 से बनाने बावत् तहसीलदार टीकमगढ़ के यहाँ आवेदन दिया था। जिसे तहसीलदार ने स्थानीय जाँच एवं मौके पर उपस्थित पंचों के वयान आदि पंचनामा बनाकर जांच उपरांत प्रति निगराकार/अपीलार्थी / आवेदकगण का आवेदन दिनांक 08.08.2011 को निरस्त कर दिया था। जिसके प्रति निगराकार/अपीलार्थी/आवेदकगणों ने प्रथम अपील न्यायालय अनुविभागीय अधिकारी टीकमगढ़ के यहाँ अपील प्रस्तुत की थी। जिसमें प्रति निगराकार/अपीलार्थी/आवेदकगण को साक्ष्य का पूर्ण अवसर दिया गया था। तब प्रति निगराकार/अपीलार्थी/आवेदकगणों ने यहाँ तक की अपने लिखित तर्क भी प्रस्तुत नहीं किये थे। न्यायालय अनुविभागीय अधिकारी टीकमगढ़ ने अपने आदेश दिनांक 30.01.2012 के पेज नंबर-4 के पैरा 3 में उल्लेख किया है कि प्रति निगराकार/अपीलार्थी को आदेश के पूर्व लिखित तर्क प्रस्तुत करने का पर्याप्त अवसर दिये जाने के बाद भी आज दिनांक तक कोई तर्क प्रस्तुत नहीं किये गये तथा प्रति निगराकार की अपील निरस्त कर दी थी।
3. यह कि प्रति निगराकार/अपीलार्थी/आवेदकगण ने द्वितीय अपील न्यायालय अपर आयुक्त सागर संभाग के यहाँ प्रकरण क्रमांक-490 अ-13/11-12 प्रस्तुत की जिस पर माननीय अधिनरथ न्यायालय ने तहसीलदार टीकमगढ़ एवं प्रथम अपील न्यायालय का रिकार्ड तलब किया।
4. यह कि प्रति निगराकार/अपीलार्थी/आवेदकगण ने अधीनरथ न्यायालय में दिनांक 03.03.2015 को एक आवेदन पत्र आदेश 41 नियम 27 सिविल प्रक्रिया संहिता का

मेरा जी