

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

समक्ष: एम०के० सिंह  
सदस्य

प्रकरण क्रमांक निगरानी 1890-दो/11 विरुद्ध आदेश दिनांक 3-8-11 पारित द्वारा अपर आयुक्त, भोपाल संभाग, भोपाल प्रकरण क्रमांक 345/अपील/2009-10.

- 1- विक्रमसिंह आ. जगन्नाथ सिंह  
2- प्रह्लाद सिंह आ. दातार सिंह  
दोनों निवासी ग्राम बरखेड़ा तह. आष्टा  
जिला सीहोर

----- आवेदकगण

वरुद्ध

- 1- रामसिंह आ. चैना  
2- बाबूलाल आ. चैना  
दोनों निवासी ग्राम कजलास तह. आष्टा  
जिला सीहोर  
3- विजय सिंह आ. रामसिंह  
निवासी ग्राम बरखेड़ा तह. आष्टा  
जिला सीहोर

----- अनावेदकगण

श्री नीरज श्रीवास्तव अधिवक्ता, आवेदकगण

आदेश

( आज दिनांक ०८ अक्टूबर २०१५ को पारित )

यह निगरानी अपर आयुक्त, भोपाल संभाग, भोपाल के प्रकरण क्रमांक 345/अपील/2009-10 में पारित आदेश दिनांक 73-8-11 के विरुद्ध म.प्र. भू-राजस्व संहिता, 1959 ( जिसे आगे संहिता कहा जायेगा ) की धारा 50 के तहत पेश की गई है।

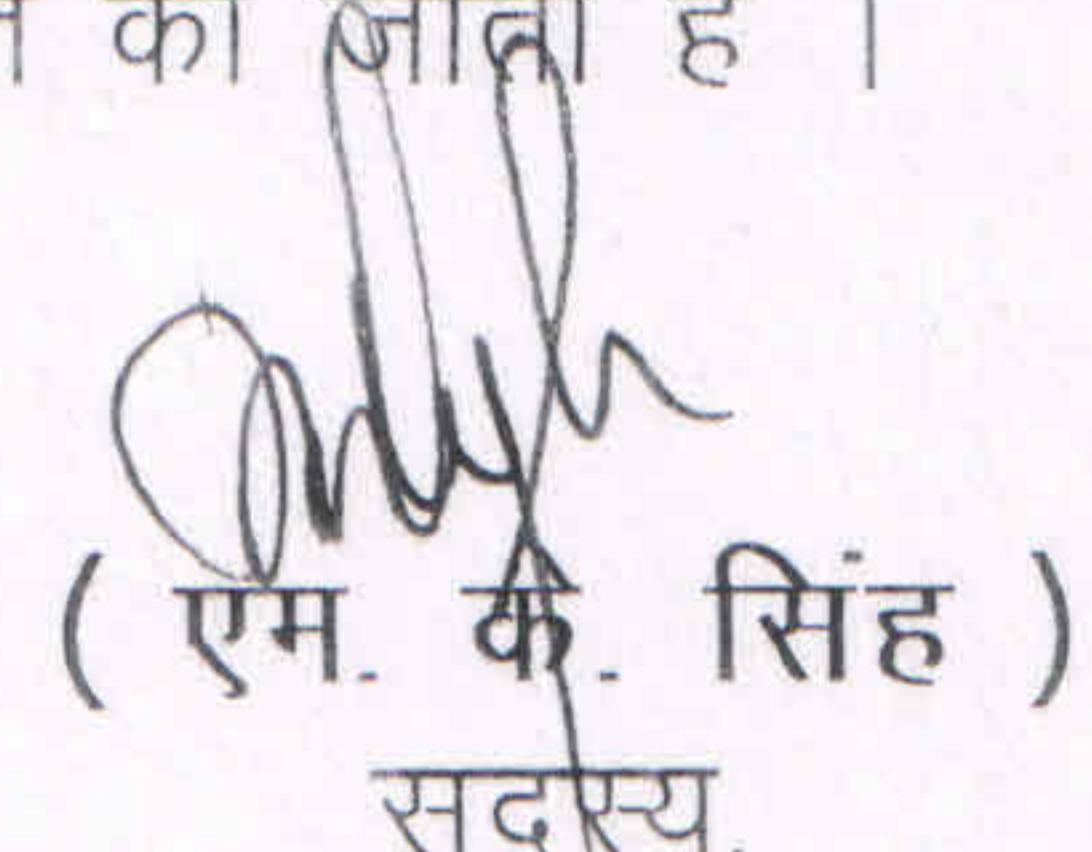
2- प्रकरण के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार है कि अनावेदकों द्वारा ग्राम कुरली तहसील आष्टा स्थित भूमि सर्वे नं. 1/66 रकबा 3.30 एकड़ के सीमांकन हेतु आवेदन प्रस्तुत किया गया। जिसमें आवेदकगण कासर्वे नं. 1/66 के रकबा 2097 एकड़ भाग पर तथा अनावेदक क्रमांक 3 का 0.33 भाग पर अवैध आधिपत्य पाया गया। अनावेदकों द्वारा उक्त सीमांकन के आधार पर संहिता की धारा 250 के तहत आवेदन विचारण न्यायालय

में पेश किया जो तहसीलदार ने आदेश दिनांक 28-9-08 द्वारा निरस्त किया । इस आदेश के विरुद्ध अनावेदकों ने अपील एस.डी.ओ. के समक्ष पेश की जो उन्होंने आदेश दिनांक 10-2-10 द्वारा स्वीकार तथा प्रकरण प्रत्यावर्तित किया । इस आदेश से परिवेदित होकर आवेदकों ने अधीनस्थ न्यायालय में अपील पेश की जो अपर आयुक्त ने आलोच्य आदेश द्वारा निरस्त की गई है । अपर आयुक्त के आदेश के विरुद्ध यह निगरानी इस न्यायालय में पेश की गई है ।

3— आवेदक के विद्वान अधिवक्ता द्वारा प्रकरण का निराकरण अभिलेख के आधार पर किए जाने का अनुरोध किया गया है ।

4— अनावेदकगण प्रकरण में एकपक्षीय हैं ।

5— आवेदक अधिवक्ता के तर्कों के परिप्रेक्ष्य में अभिलेख का अवलोकन किया गया । यह प्रकरण सीमांकन के आधार पर पारित आदेश से उत्पन्न हुआ है । अनुविभागीय अधिकारी ने साक्ष्य की विवेचना करने और सीमांकन की वैधता की जांच के आदेश दिए हैं, जिसकी पुष्टि अपर आयुक्त ने आलोच्य आदेश द्वारा की है । प्रत्यावर्तन के उपरांत प्रकरण का निराकरण अभी विचारण न्यायालय में होना है जहां आवेदक को अपना पक्ष रखने का समुचित अवसर उपलब्ध है । ऐसी स्थिति में अधीनस्थ न्यायालय के आदेश में हस्तक्षेप का कोई आधार प्रतीत नहीं होता है । दर्शित परिस्थिति में अधीनस्थ न्यायालय के आदेश की पुष्टि की जाती है तथा यह निगरानी निरस्त की जाती है ।



( एम. के. सिंह )  
सदस्य,

राजस्व मण्डल मध्यप्रदेश,  
ग्वालियर