



श्री S.K. ...  
द्वारा आदि  
10-3-76

1

न्यायालय माननीय राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश, ग्वालियर

क्रिड-1467-F-16

पुनर्विलोकन प्रकरण क्रमांक..... जिला टीकमगढ़

रवीन्द्र मोहन नामदेव  
आत्मज श्रीराम गोपाल नामदेव  
218 मेन रोड ओरछा, तहसील-ओरछा  
जिला टीकमगढ़(म0प्र0)

.....आवेदक

विरुद्ध

- 1- रामचरन लोधी  
पुत्र स्व0भुजबल लोधी  
ग्राम ओरछा तहसील ओरछा  
जिला टीकमगढ़.(म0प्र0)

- 2- मध्यप्रदेश शासन

.....अनावेदकगण/प्रत्यर्थागण

माननीय न्यायालय द्वारा प्रकरण क्रमांक 904/11/2016 जिला टीकमगढ़ निगरानी में पारित आदेश दिनांक 15.03.2016 के विरुद्ध मध्यप्रदेश भूराजस्व संहिता 1959 की धारा 51 एवं सिविल प्रक्रिया संहिता 1908 की धारा 11 सहपठित आदेश 47 नियम-1

सामाननीय मान्यवर,

माननीय न्यायालय के उक्त प्रकरण के पारित आदेश दिनांक 15.03.2016 (Annexure-P/1) से दुखित होकर यह पुनर्विलोकन आवेदन पत्र निम्न तथ्यों व आधारों पर आवेदक मान्यवर की सेवा में आदर सहित निम्नांकित विवेदन करता है:-

1.0

तथ्य

- 1.1 यहकि प्रत्यर्था क्र01 को ग्राम ओरछा के खसरा क0 249/6 रकबा 2.033 हैक्टे0 का बंटन का अस्थायी पट्टा वर्ष 1972-73 से वर्ष 1976-77 तक की अवधि के लिए हुआ था। अवधि समाप्त होने के बाद भी वह खातेदार बना रहा फिर 20 वर्ष बाद भूमि पथरीली दंकरली होने के कारण कई गुना बहुमूल्य ओरछा झॉसी वाईपास रोड के किनारे लगी अतिक्रमण वाली दखल रहित पठार भूमि खसरा क्रमांक 557/1/2 रकबा 4.492है0 के अंश भाग 1.214 हैक्टे0 से मध्यप्रदेश भूराजस्व संहिता 1959 की धारा 237 के अन्तर्गत आवेदन पत्र दिनांक 26.07.1993 अनुविभागीय अधिकारी निवाड़ी को

R. Shukla

1/14

राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश - ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ-----

पुनरावलोकन प्रकरण क्रमांक 904-दो/2016

जिला टीकमगढ़

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषका आदि के हस्ता
9-12-16	<p>यह पुनरावलोकन आवेदन सदस्य म०प्र०राजस्व मण्डल, ग्वालियर द्वार प्रकरण क्रमांक 904-दो/2016 में पारित आदेश दि० 15-3-2016 के विरुद्ध म०प्र० भू राजस्व संहिता 1959 की धारा 51 के अंतर्गत प्रस्तुत हुआ है।</p> <p>2/ पुनरावलोकन आवेदन में वर्णित तथ्यों पर आवेदक के अभिभाषक श्री एस०के० श्रीवास्तव के तर्क सुने । अनावेदक सूचना उपरांत अनुपस्थित है।</p> <p>3/ आवेदक के अभिभाषक के तर्कों पर विचार करने तथा म० प्र० राजस्व मण्डल, ग्वालियर के प्रकरण क्रमांक 904-दो/2016 में पारित आदेश दिनांक 15-3-2016 के अवलोकन पर स्थिति यह है कि आवेदक ने जिन आधारों पर आदेश दिनांक 15-3-2016 का पुनरावलोकन चाहा है, आवेदक द्वारा बताये गए आधार संतोषप्रद प्रतीत नहीं होते हैं। मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता 1959 की धारा 51 में किसी भी आदेश का पुनरावलोकन निम्न आधारों पर किया जा सकता है :-</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. प्रत्यक्ष दर्शी भूल अथवा नियमों की त्रुटि,</li><li>2. किसी ऐसे अभिलेख की प्राप्ति तथा प्रस्तुतीकरण, जो उस समय प्रस्तुत नहीं किया जा सका, जब कि आदेश पारित किया गया एवं वाद में शोध पर प्राप्त हुआ,</li></ol>	

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

3. अन्य पर्याप्त हेतुक ।

आवेदक के अभिभाषक उक्त आधारों के कम में समाधान नहीं करा सके हैं कि आदेश दिनांक 15-3-2016 का पुनरावलोकन किन सशक्त आधारों पर किया जाय है, जबकि आदेश दिनांक 15-3-2016 प्रकरण में आये तथ्यों अनुसार Speaking order है । फलस्वरूप आदेश दिनांक 15-3-2016 पुनरावलोकन योग्य न पाये जाने से फेर-बदल की गुंजायश नहीं है। अतएव पुनरावलोकन आवेदन अमान्य किया जाता है।

R  
JK

  
सदस्य