

185

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश, ग्वालियर

समक्ष : श्री एम०के० सिंह

सदस्य

निगरानी प्रकरण क्रमांक 2493-एक/2016 विरुद्ध आदेश दिनांक
21-07-2016 - पारित द्वारा अपर आयुक्त, चंबल संभाग, मुटैना - प्रकरण
क्रमांक 255/2014-15 अपील

छोटेलाल पुत्र तुलसीराम बघेल

ग्राम दैपरा तहसील अटेर

जिला भिण्ड, मध्य प्रदेश

---आवेदक

विरुद्ध

1- बच्चन सिंह 2- हाकिम सिंह

3- लाल सिंह तीनों पुत्रगण

मुराटीलाल बघेल ग्राम दैपरा

तहसील अटेर जिला भिण्ड

---असल अनावेदकगण

4- रामदत्त पुत्र छोटेलाल बघेल

ग्राम दैपरा तहसील अटेर जिला भिण्ड

---तरतीबी अनावेदक

(आवेदक के अभिभाषक श्री रामसेवक शर्मा)

(अनावेदक क-4 के अभिभाषक श्री वाई०एस०मदौरिया)

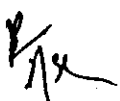
(शेष अनावेदक सूचना उपरांत अनुपस्थित-एकपक्षीय)

आ दे श

(आज दिनांक 22-12-2016 को पारित)

यह निगरानी अपर आयुक्त, चंबल संभाग, मुटैना द्वारा प्रकरण क्रमांक
255/14-15 अपील में पारित आदेश दिनांक 21-7-2016 के विरुद्ध मध्य प्रदेश
भू राजस्व संहिता, 1959 की धारा 50 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।





2- प्रकरण का सारोँश यह है कि ग्राम दैपरा की भूमि कुल किता 8 कुल रकबा 5.19 हैक्टर के भूमिस्वामी छोटेला, मुरारीलाल, रामेश्वरदयाल थे जिनका उक्तांकित आराजी में समान हिस्सा था। रामेश्वरदयाल की मृत्यु होने पर बसीयतनामा दिनांक 10-672003 के आधार पर रामदत्त पुत्र छोटेला ने तहसील न्यायालय में नामान्तरण आवेदन प्रस्तुत किया, जिस पर नायब तहसीलदार सुरपुरा ने प्रकरण क्रमांक 19/2003-04 अ-6 पंजीबद्ध किया तथा पक्षकारों को सुनकर आदेश दिनांक 25-10-2004 पारित करते हुये मृतक के भाई छोटेला एवं भंतीजे अनावेदकगण का नामांतरण स्वीकार किया। इस आदेश के विरुद्ध अनुविभागीय अधिकारी अटेर के समक्ष अपील क्रमांक 23/2013-14 प्रस्तुत हुई। अनुविभागीय अधिकारी अटेर ने आदेश दिनांक 14-5-2015 पारित करके मृतक रामेश्वर दयाल के स्थान पर आवेदक के नाम नामान्तरण के आदेश देते हुये नायब तहसीलदार का आदेश दिनांक 25-10-2004 निरस्त कर दिया। इस आदेश के विरुद्ध अपर आयुक्त, चंबल संभाग, मुरैना के समक्ष अपील होने पर प्रकरण क्रमांक 255/14-15 अपील में पारित आदेश दिनांक 21-7-2016 से अपील स्वीकार की गई एवं अनुविभागीय अधिकारी अटेर का आदेश दिनांक 14-5-2015 निरस्त किया गया। इसी आदेश से परिवेदित होकर यह निगरानी प्रस्तुत की गई है।

3/ निगरानी मेमो में अंकित आधारों पर उपस्थित पक्षकारों के अभिभाषकों के तर्क सुने तथा आवेदक के अभिभाषक द्वारा प्रस्तुत लेखी बहस एवं अधीनस्थ न्यायालयों के अभिलेख का अवलोकन किया गया।

4/ पक्षकारों के अभिभाषकों के तर्कों पर विचार करने एवं लेखी बहस के

(Signature)

R/M

के कम में अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख के अवलोकन पर परिलक्षित है कि अपर आयुक्त चंबल संभाग मुटैना ने आदेश दिनांक 21-7-16 में नायव तहसीलदार के आदेश के विरुद्ध अनुविभागीय अधिकारी अटेर के समक्ष प्रस्तुत अपील को प्रचलन-योग्य नहीं माना है क्योंकि नायव तहसीलदार का आदेश दिनांक 25-10-04 पक्षकारों के बीच हुये राजीनामे पर आधारित है। अनुविभागीय अधिकारी के आदेश दिनांक 14-5-2015 का परीक्षण करने पर स्थिति यह है कि नायव तहसीलदार के समक्ष जो राजीनामा प्रस्तुत हुआ है उस पर बचन सिंह, रामवीर अथवा छोटेला के हस्ताक्षर नहीं हैं जिसके स्पष्ट है कि राजीनामा आवेदन सभी पक्षकारों की सहमति पर आधारित न होने से अग्रह्य था, किन्तु नायव तहसीलदार द्वारा विसंगतिपूर्ण राजीनामे के आधार पर आदेश दिनांक 25-10-04 पारित करने की भूल की गई थी जिसे अनुविभागीय अधिकारी अटेर ने आदेश दिनांक 14-5-15 से ठीक ही निरस्त किया है एवं राजीनामा को अद्यत मानकर अपर आयुक्त चंबल संभाग, मुटैना द्वारा पारित आदेश दि0 21-7-16 भी दोषपूर्ण है।

5/ मूल भूमिस्वामी रामेश्वरदयाल बेओलाद मृतक हुआ है। विचार योग्य है कि मृतक द्वारा छोड़ी गई उक्तानुसार भूमि आवेदक एवं अनावेदकगण में से किसे न्यायगत होगी, जबकि आवेदक मृतक रामेश्वर का सगा भाई है एवं असल अनावेदकगण मृतक के भतीजे (भाई के लड़के) हैं। हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम 1956 की धारा-8 में दी गई वारिसान की अनुसूची अनुसार मृतक रामेश्वर की पत्नि एवं बच्चे (अनुसूची एक के वारिस) न होने की दशा में उसके जीवित सगे भाई अनुसूची वर्ग-2 में आवेंगे।

(Signature)

(Signature)


म०प्र०वीकली नोट 2007(II) 80 पातीराम विरूद्ध मुला तथा अन्य का न्याय दृष्टांत इस प्रकार है :-

“ हिन्दू उत्तराधिकार अधिनियम 1956 - धारा 8,9,11 तथा अनुसूची - वर्ग एक का कोई वारिस छोड़े बिना हिन्दू पुरुष की मृत्यु - भाई और भतीजा पीछे छोड़े - उसकी संपत्ति उसके भजीते को अपवर्जित करते हुये उसके भाई को न्यायगत होगी।”

परन्तु अपर आयुक्त चंबल संभाग, मुटैना ने आदेश दिनांक 21-7-2016 पारित करते समय उक्त की अनदेखी की है इसके विपरीत अनुविभागीय अधिकारी द्वारा आदेश दिनांक 14-5-15 के अंतिम पद में दिया गया निष्कर्ष नियमानुसार होना पाया गया है, जिसके कारण अपर आयुक्त चंबल संभाग, मुटैना द्वारा पारित आदेश दिनांक 21-7-16 दोषपूर्ण होने से स्थिर रखे जाने योग्य नहीं है।

6/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर अपर आयुक्त, चंबल संभाग, मुटैना द्वारा प्रकरण क्रमांक 255/14-15 अपील में पारित आदेश दिनांक 21-7-2016 त्रुटिपूर्ण होने से निरस्त किया जाता है एवं निगरानी स्वीकार की जाकर अनुविभागीय अधिकारी अटोर द्वारा प्रकरण क्रमांक 23/2013-14 में पारित आदेश दिनांक 14-5-2015 उचित होने से यथावत् रखा जाता है।

R
2/12


(रमेशचंद्रसिंह)

सदस्य

राजस्व मण्डल

मध्य प्रदेश ग्वालियर