

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश, ग्वालियर

समक्ष : श्री एम०के० सिंह

सदस्य

निगरानी प्रकरण क्रमांक आर.एन./4-1/500/1996 विरुद्ध आदेश दिनांक 28 फरवरी, 1996 - पारित द्वारा अपर आयुक्त, चंबल संभाग, मुरैना - प्रकरण क्रमांक 919/1992-93 अपील

हरी सिंह पुत्र नवाव सिंह मिर्धा

ग्राम सिनोर तहसील गोहद जिला भिण्ड

---आवेदक

विरुद्ध

- 1- सोहराव खॉ पुत्र मन्ने खॉ
- 2- सेवाराम पुत्र माधुरी जाटव
दोनो निवासी ग्राम छैंकुरी
तहसील गोहद जिला भिंड

---अनावेदकगण

(आवेदक के अभिभाषक श्री के०के०द्विवेदी)
(अनावेदक सूचना उपरांत अनुपस्थित - एकपक्षीय)

आ दे श

(आज दिनांक 19-10-2016 को पारित)

यह निगरानी अपर आयुक्त, चंबल संभाग, मुरैना के प्रकरण क्रमांक 919/1992-93 अपील में पारित आदेश दिनांक 28-2-1996 के विरुद्ध मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता, 1959 की धारा 50 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।

2/ प्रकरण का सारोश यह है कि ग्राम डोंग छैंकुरी के कोटवार की मृत्यु होने पर कोटवार का पद रिक्त हुआ। नायब तहसीलदार मौ द्वारा रिक्त पद की पूर्ति हेतु प्रकरण क्रमांक 1/1990-91 अ 56 पंजीबद्ध किया तथा पद पूर्ति हेतु आवेदन पत्र आमंत्रित किये, जिस पर आवेदक एवं अनावेदकगण द्वारा आवेदन प्रस्तुत किये। अनावेदक क्रमांक-2सूचना

M

Rje

उपरांत अनुपस्थित रहने से दिनांक 14-10-91 को एकपक्षीय कार्यवाही हुई। नायव तहसीलदार ने आवेदक एवं अनावेदक क्रमांक-2 को श्रवण कर आदेश दिनांक 15-10-91 पारित किया तथा अनावेदक क्रमांक-1 को कोटवार पद पर नियुक्ति प्रदान की। इस आदेश के विरुद्ध आवेदक ने अनुविभागीय अधिकारी गोहद के समक्ष अपील क्रमांक 48/1991-92 प्रस्तुत की। अनुविभागीय अधिकारी ने पक्षकारों को सुनकर आदेश दिनांक 5-11-1992 पारित किया तथा आवेदक की अपील निरस्त कर दी। इस आदेश के विरुद्ध अपर आयुक्त, चंबल संभाग, मुरैना के समक्ष अपील क्रमांक 919/1992-93 प्रस्तुत हुई जिसमें पारित आदेश दिनांक 28-2-1996 से अपील निरस्त की गई। इसी आदेश के विरुद्ध यह निगरानी प्रस्तुत की गई है।

3/ निगरानी मेमो में अंकित आधारों पर आवेदक के अभिभाषक के तर्क सुने तथा अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख का अवलोकन किया गया। अनावेदकगण को सूचना पत्र भेजे गये, किन्तु सूचना के सम्यक निर्वहन का अभाव पाने से पंजीकृत डाक से सूचना पत्र भेजे गये, इसके बाद भी वह अनुपस्थित हैं। अनावेदकगण के विरुद्ध एकपक्षीय है।

4/ आवेदक के अभिभाषक के तर्कों पर विचार करने तथा अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख के अवलोकन से परिलक्षित है कि अनावेदक क्रमांक-2 कोटवार पद हेतु आवेदन देने के बाद एवं पेशी की सूचना होने के बाद अनुपस्थित रहने से उसके विरुद्ध दिनांक 14-10-91 को एकपक्षीय कार्यवाही हुई, किन्तु उसने नायव तहसीलदार के समक्ष उपस्थित होकर एकपक्षीय कार्यवाही निरस्त कराने का प्रयास नहीं किया है तथा नायव तहसीलदार के आदेश दिनांक 15-10-91 के विरुद्ध अपील भी नहीं की है जिसके कारण विचाराधीन निगरानी में इस अनावेदक के सम्बन्ध विचार नहीं किया जा रहा है। जहाँ तक आवेदक को नायव तहसीलदार द्वारा कोटवार नियुक्त न करने एवं उसका आवेदन अमान्य करने का प्रश्न है ? प्रकरण के अवलोकन पर पाया

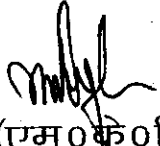




गया है कि जब नायव तहसीलदार द्वारा प्रकरण क्रमांक 1/1990-91 अ 56 में कोटवार पद के उम्मीदवारों के सम्बन्ध में जाँच की जा रही थी, तत्समय आवेदक के विरुद्ध भारतीय दण्ड विधान की धारा 307 का प्रकरण न्यायालय में विचाराधीन रहा है एवं थाना प्रभारी ने भी इसी आशय का प्रतिवेदन नायव तहसीलदार को प्रस्तुत किया है। आवेदक ग्राम डोंग छैकुरी का निवासी होना भी नहीं पाया गया है, जिसके कारण नायव तहसीलदार ने आवेदक के बजाय अनावेदक क्रमांक-1 को कोटवार पद के लिये योग्य उम्मीवार पाने से नियुक्त किया है और इन्हीं कारणों से अनुविभागीय अधिकारी गोहद ने तथा अपर आयुक्त, चंबल संभाग मुरैना ने आवेदक द्वारा प्रस्तुत अपील निरस्त की हैं। तीनों अधीनस्थ न्यायालयों के आदेशों के अवलोकन पर उनके द्वारा निकाले गये निष्कर्ष समवर्ती हैं जिसके कारण विचाराधीन निगरानी में हस्तक्षेप की गुंजायश नहीं है।

5/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर निगरानी सारहीन पाये जाने से निरस्त की जाती है एवं अपर आयुक्त, चंबल संभाग, मुरैना द्वारा प्रकरण क्रमांक 919/1992-93 अपील में पारित आदेश दिनांक 28-2-1996 उचित पाये जाने से यथावत् रखा जाता है।

R
ne


(एम0के0सिंह)
सदस्य

राजस्व मण्डल
मध्य प्रदेश ग्वालियर