

न्यायालय राजस्व मण्डल, म०प्र० ग्वालियर

समक्ष : श्री एम०के०सिंह

सदस्य

निगरानी प्रकरण क्रमांक 7185-एक/2016 - विरुद्ध
आदेश दिनांक 13-07-2016-पारित द्वारा-कलेक्टर आफ
स्टाम्प जिला भिण्ड - प्रकरण क्रमांक 82 सी-132/15-16

देवीशंकर शुक्ला पुत्र चकेश शुक्ला
करवा मेहगॉव तहसील मेहगॉव
जिला भिण्ड, मध्य प्रदेश

---आवेदक

विरुद्ध

म०प्र०शासन द्वारा कलेक्टर आफ
स्टाम्प, जिला भिण्ड , मध्य प्रदेश

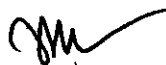
---अनावेदक

(आवेदक के अभिभाषक श्री एम०पी०भटनागर)
(अनावेदक के पैनल लायरश्री अनिल श्रीवास्तव)

आ दे श

(आज दिनांक 23-12-201 को पारित)

यह निगरानी कलेक्टर आफ स्टाम्प सह जिला पंजीयक
भिण्ड के प्रकरण क्रमांक 82 सी-132/2015-16 में पारित
आदेश दिनांक 13-07-2016 के विरुद्ध भारतीय स्टाम्प
अधिनियम 1899 की धारा 47 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।





2/ प्रकरण का सारौंश यह है कि आवेदक देवीशौंकर शुक्ला पुत्र चकौंश शुक्ला अनुक्रमांक 1/2004-05 पर स्टाम्प विक्रेता दर्ज है तथा मेहगौंव में स्टाम्प विक्रय हेतु अधिकृत है। आवेदक ने दिनांक 14-7-2016 एंव दिनांक 16-7-15 को चालान जमा करके रू. 5,02,350/- के विक्रय हेतु स्टाम्प प्राप्त किये । दिनांक 16-2-16 तक रू. 1,87,350/- के स्टाम्प विक्रय किये एंव रू. 3,15,000/- के स्टाम्प उसके पास शेष रहे। दिनांक 1-8-15 से 'ई' पंजीयन व्यवस्था लागू होने के कारण दिनांक 20-7-15 से 100/-रू. के स्टाम्प को छोड़कर शेष बड़ी राशि के स्टाम्प का प्रचलन बंद कर दिया गया। आवेदक ने 3,15,000/- रू. के शेष रहे स्टाम्प की राशि वापिस मांगे जाने हेतु कलेक्टर आफ स्टाम्प सह जिला पंजीयक भिण्ड को आवेदन प्रस्तुत किया, जिस पर से कलेक्टर आफ स्टाम्प सह जिला पंजीयक भिण्ड ने प्रकरण क्रमांक 82 सी-132/2015-16 पॅजीबद्ध किया तथा आवेदक को सुनकर आदेश दिनांक 13-07-2016 पारित किया एंव आवेदक का आवेदन भारतीय स्टाम्प अधिनियम की धारा 50 के अंतर्गत अवधि-वाह्य मानकर निरस्त कर दिया। इसी आदेश से परिवेदित होकर यह निगरानी प्रस्तुत की गई है।

3/ आवेदक के अभिभाषक ने तर्कों में उन्हीं तथ्यों को दोहराया है जो उन्होंने निगरानी मेमो में अंकित किये हैं। अनावेदक के पैनल लायर ने तर्कों में बताया कि भारतीय स्टाम्प अधिनियम की धारा 50 के अंतर्गत आवेदक का आवेदन अवधि-वाह्य था जिसके कारण कलेक्टर आफ स्टाम्प सह जिला पंजीयक भिण्ड ने ठीक ही निरस्त किया है उन्होंने निगरानी निरस्त करने की मांग की।



4/ उभय पक्ष के अभिभाषकों के तर्कों पर विचार करने एवं अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख के अवलोकन पर पाया गया कि आवेदक देवीशंकर शुक्ला ने कलेक्टर आफ स्टाम्प सह जिला पंजीयक भिण्ड भिण्ड के समक्ष स्टाम्प के रिफण्ड हेतु जो आवेदन दिया है - इस प्रकार है -

<u>मुद्रांकों का विवरण</u>			
<u>क्रमांक</u>	<u>कीमत</u>	<u>संख्या</u>	<u>योग</u>
1-	20,000/-	07	1,40,000/-
2-	10,000/-	13	1,30,000/-
3-	5000/-	09	45,000/-
कुल योग			3,15,000/-

यह आवेदन किस दिनांक को दिया गया, आवेदन प्रस्तुत करने पर जिला पंजीयक सह-स्टाम्प कलेक्टर भिण्ड के कार्यालय की दिनांकित पावती नहीं है और न जिला पंजीयक ने इस मौसूदा डाला है। जिला पंजीयक सह-स्टाम्प कलेक्टर भिण्ड के कार्यालय की प्रथम आईरशीट 5-3-16 को लिखी गई है जिस पर आवेदन पत्र प्राप्ति का दिनांक 19-2-16 लिखा गया है किन्तु 19-2-16 आवेदन पर अंकित नहीं है। अतएव जिला पंजीयक सह-स्टाम्प कलेक्टर भिण्ड द्वारा की गई कार्यवाही आरंभ से ही संदेहास्पद प्रतीत होती है। प्रकरण में विचार यह करना है कि क्या आवेदक रु 3,15,000/- के स्टाम्प का रिफण्ड पाने का पात्र है अथवा नहीं। भारतीय स्टाम्प अधिनियम 1899 की धारा 49 में व्यवस्था दी गई है कि खराब एवं निष्प्रयोज्य हुये स्टाम्प की राशि वापिस की जा

P/14



सकती है स्पष्ट है कि आवेदक भी निष्प्रयोज्य स्टाम्प रु. 3,15,000/- का रिफण्ड पाने का पात्र है किन्तु धारा 50 की आड़ लेकर जिला पंजीयक सह-स्टाम्प कलेक्टर भिण्ड ने आदेश दिनांक 13-07-2016 से आवेदक का आवेदन निरस्त करने में भूल की है जिसके कारण जिला पंजीयक सह-स्टाम्प कलेक्टर भिण्ड का आदेश दिनांक 13-07-2016 स्थिर रखे जाने योग्य नहीं है।

5/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर कलेक्टर आफ स्टाम्प सह जिला पंजीयक भिण्ड द्वारा प्रकरण क्रमांक 82 सी-132/2015-16 में पारित आदेश दिनांक 13-07-2016 त्रुटिपूर्ण होने से निरस्त किया जाता है एवं निगरानी स्वीकार की जाती है।

R
NE



(एमके0सिंह)
सदस्य

राजस्व मण्डल
मध्य प्रदेश ग्वालियर