

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

समक्ष:- श्री एम०के० सिंह

सदस्य

प्रकरण क्रमांक निगरानी 1642-दो/2005 के विरुद्ध पारित आदेश दिनांक 13-09-2005 के द्वारा आयुक्त सागर संभाग सागर प्रकरण क्रमांक 247/अ-6/2000-01 निगरानी.

1- दीपक कुमार 2- अशोक

3- विश्वनाथ तीनों पुत्रगण स्व० बलराम ब्रा०

निवासी ग्राम गर्दोली तहसील नौगांव

जिला छतरपुर म०प्र०

---आवेदकगण

विरुद्ध

1- घनश्याम दास पुत्र परम द्विवेदी

निवासी ग्राम मडरका तहसील

नौगांव जिला- छतरपुर म०प्र०

---अनावेदकगण

(आवेदकगण के अभिभाषक श्री आर० डी०शर्मा)
(अनावेदकगण के अभिभाषक श्री आर०एस० सेंगर)

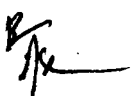
आ दे श

(आज दिनांक 14 -2- 2017 को पारित)

यह निगरानी आयुक्त सागर संभाग सागर द्वारा प्रकरण क्रमांक 247/अ-6/2000-01 निगरानी में पारित आदेश दिनांक 13.9.05 के विरुद्ध म०प्र० भ-राजस्व संहिता 1959 की धारा 50 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।

2/ प्रकरण का सारांश इस प्रकार है कि ग्राम गर्दोली स्थित कुल किता 15 कुल रकवा 4.467 है० के हिस्सा 1/2 की भूमिस्वामिनी महिला लोहेडी वाली पत्नि स्व० गोकुल थी। सहायक बंदोवस्त अधिकारी छतरपुर ने प्रकरण क्रमांक 60/अ-6/1995-96 में पारित आदेश दिनांक 6.8.96 से आवेदकगण का नामान्तरण स्वीकार किया। तदुपरांत दिनांक 18.10.96 एवं 22.1.97 को अनावेदक क-1 ने आ० दि० 6.8.96 के पुनरावलोकन हेतु सहायक बंदोवस्त अधिकारी






छतरपुर के समक्ष पुनरावलोकन हेतु आवेदन प्रस्तुत किया। सहायक बंदोवस्त अधिकारी छतरपुर ने प्रकरण क्रमांक 63/अ-6/96-97 दर्ज कर अंतरिम आदेश दिनांक 29-1-97 से आदेश दिनांक 6-8-1996 को पुनरावलोकन में लिये जाने की अनुमति कलेक्टर छतरपुर से माँगी। कलेक्टर छतरपुर ने आदेश दिनांक 27-5-97 से पुनरावलोकन अनुमति प्रदान करते हुये प्रकरण सहायक बंदोवस्त अधिकारी छतरपुर की ओर लौटा दिया।

आवेदकगण ने पुनरावलोकन में लिये जाने की अनुमति हेतु दर्ज प्रकरण क्रमांक 63/अ-6/96-97 में पारित अंतरिम आदेश दिनांक 29-1-97 से कलेक्टर छतरपुर को भेजे गये प्रस्ताव के विरुद्ध अपर कलेक्टर छतरपुर के समक्ष निगरानी क्रमांक 47/अ-6/97-98 प्रस्तुत की, जो आदेश दिनांक 28-8-2001 से निरस्त हुई। इस आदेश के विरुद्ध आवेदकगण द्वारा आयुक्त, सागर संभाग, सागर के समक्ष निगरानी प्रस्तुत करने पर प्रकरण क्रमांक 247/अ-6/2000-01 निगरानी में पारित आदेश दिनांक 13.9.05 से निगरानी निरस्त की गई। इसी आदेश के विरुद्ध यह निगरानी है।

3/ निगरानी मेमो में अंकित आधारों पर उभय पक्ष के विद्वान अभिभाषकों के तर्क सुने तथा अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख का अवलोकन किया गया।

4/ उभय पक्ष के अभिभाषकों के तर्कों पर विचार करने एवं अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख के अवलोकन से परिलक्षित है कि सहायक बंदोवस्त अधिकारी छतरपुर ने प्रकरण क्रमांक 60/अ-6/1995-96 में पारित आदेश दिनांक 6-8-1996 से वादग्रस्त भूमि पर आवेदकगण का नामान्तरण इस आधार पर किया है कि ग्राम गरोली स्थित कुल किता 15 कुल रकबा 4.467 हैक्टर भूमि फेरन ब्राहमण के नाम से थी, उसकी मृत्यु उपरांत उसके दो पुत्र गोकुल प्रसाद एवं बलराम उर्फ बल्लू के नाम पर आई। गोकुल प्रसाद की मृत्यु उपरांत





हिस्सा 1/2 भूमि मृतक की पत्नि महिला लुहेड़ी वाली के नाम आई जो बेओलाद फोट हुई। आवेदकगण गोकुल प्रसाद के रक्तोदर भाई बलराम उर्फ बल्लू के पुत्रगण है अर्थात महिला लुहेड़ी वाली के सगे भतीजे हैं। पुनरावलोकन आवेदन कर्ता के सम्बन्ध में अपर कलेक्टर छतरपुर ने आदेश दिनांक 28-8-01 में यह अंकित किया है :-

“ यहाँ यह उल्लेखनीय है कि गैरनिगरानीकर्ता घनश्यामदास द्वारा इस आधार पर सहायक बंदोवस्त अधिकारी छतरपुर के यहाँ आवेदन प्रस्तुत किया गया कि मुस. लोहेड़ीवाली ने दिनांक 20-1-96 को अपने जीवनकाल में उसके नाम एक बसीयतनामा अपनी स्वेच्छा से विवादित भूमि का संपादित कर दिया था, उसको बगैर सुने सहायक बंदोवस्त अधिकारी ने निगरानीकर्ता के नाम नामान्तरण किया है। सहायक बंदोवस्त अधिकारी द्वारा सहखातेदारों को कोई विधिवत् सूचना नहीं दी गई ।”

अपर कलेक्टर द्वारा अंकित अनुसार बसीयतग्रहीता को सूचना दिये बिना किये गये नामान्तरण के कारण पुनरावलोकन की अनुमति देना उचित समझा गया है। म0प्र0भू राजस्व संहिता 1959 की धारा 110 के अंतर्गत बनाये गये नामान्तरण नियमों में ऐसा कहीं भी उल्लेख नहीं है कि नामान्तरणकर्ता अधिकारी पहले यह पता करे कि वादग्रस्त भूमि का कहीं कोई बसीयतग्रहीता तो नहीं है, अपितु मृतक खातेदार के उत्तराधिकारी द्वारा नामान्तरण आवेदन दिये जाने पर विधिवत् इस्तहार का प्रकाशन करने एवं मृतक खातेदार के विधिक वारिस पुत्र/पुत्रियों को सूचना देने का प्रावधान है। विचाराधीन प्रकरण में यह भी स्पष्ट नहीं किया गया है कि बसीयतग्रहीता घनश्याम दास द्विवेदी ने बसीयत के होते हुये मृतक खातेदार महिला लुहेड़ीवाली के स्थान पर समय रहते नामान्तरण आवेदन क्यों नहीं दिया, किन्तु सहायक बंदोवस्त अधिकारी छतरपुर द्वारा प्र0क0 63 अ-6-अ/97-98 में अंतरिम आदेश दिनांक 29-1-97 से आदेश पत्रिका लिखकर कलेक्टर छतरपुर से पुनरावलोकन अनुमति प्राप्त





करते समय और कलेक्टर छतरपुर द्वारा पुनरावलोकन अनुमति प्रदान करते समय इस बिन्दु पर विचार न करने में भूल की है जिसके कारण कलेक्टर छतरपुर द्वारा पुनरावलोकन अनुमति हेतु पारित आदेश दिनांक 22-5-97 त्रुटिपूर्ण हैं।

5/ प्रकरण में आये तथ्यों से प्रतीत होता है कि महिला लुहेड़ीवाली एवं आवेदकगण एक ही परिवार के सदस्य होकर पुरोहित ब्राहमण हैं जबकि बसीयतग्रहीता द्विवेदी ब्राहमण है। जब महिला लुहेड़ीवाली के रक्त बँसज (दिवर के लड़के) मौजूद हैं, अनावेदक घनश्याम दास पुत्र परम द्विवेदी द्वारा बसीयत के आधार पर एवं बसीयतग्रहण के उपरांत से खेती करते चले आने पर स्वत्व उत्पन्न हो जाने के आधार पर वादग्रस्त भूमि पर नामान्तरण की मांग की जा रही है और मांग का निराकरण करने हेतु राजस्व न्यायालय सक्षम नहीं है क्योंकि बसीयत दस्तावेज को सिद्ध/असिद्ध करार देने एवं स्वत्व के मामले के निराकरण की शक्तियाँ मान0 सिविल न्यायालय को प्राप्त है परन्तु कलेक्टर छतरपुर ने आदेश दिनांक 22-5-97 से पुनरावलोकन अनुमति देते समय इस तथ्य पर विचार न करने की भूल की है।

6/ सहायक बंदोवस्त अधिकारी छतरपुर के प्रकरण क्रमांक 63/अ-6-अ/97-98 में कलेक्टर छतरपुर द्वारा आदेश दिनांक 27-5-97 से पुनरावलोकन अनुमति प्रदान की है आदेश दिनांक 27-5-97 की छायाप्रति आयुक्त सागर संभाग, सागर के प्रकरण में पृष्ठ 19 , 20 पर संलग्न है जिसके अवलोकन से ज्ञात होता है कि पुनरावलोकन अनुमति दिये जाने के पूर्व कलेक्टर छतरपुर ने किसी भी पक्षकार को सुनवाई के लिये नहीं बुलाया है अपितु सीधे सहायक बंदोवस्त अधिकारी के अंतरिम आदेश दिनांक 29-1-97 पर आदेश दिनांक 27-5-97 से पुनरावलोकन अनुमति प्रदान कर दी है।

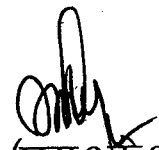


भू राजस्व संहिता, 1959 (म0प्र0)-धारा-51- पुनरावलोकन किये जाने के आधारों सहित नोटिस को सम्बद्ध एवं प्रभावित होने वाले व्यक्तियों पर तामील कराई जाना अनिवार्य है अन्यथा कार्यवाही दूषित एवं शून्यवत् मानी जावेगी। (गनपत सिंह बनाम स्टेट 1962 रा0नि0 605 से अनुसरित)

विचाराधीन प्रकरण में कलेक्टर छतरपुर ने आवेदकगण को पुनरावलोकन अनुमति देने के पूर्व न तो सूचना जारी की है और न ही उन्हें सुनवाई का अवसर दिया है, जिसके कारण कलेक्टर छतरपुर द्वारा पारित आदेश दिनांक 27-5-97 , अपर कलेक्टर, छतरपुर द्वारा प्रकरण क्रमांक 47-अ-6/97-98 निगरानी में पारित आदेश दिनांक 28-8-01 तथा आयुक्त, सागर संभाग, सागर द्वारा प्रकरण क्रमांक 247/अ-6/2000-01 निगरानी में पारित आदेश दिनांक 13 सितम्बर, 2005 त्रुटिपूर्ण होने से निरस्त किये जाने योग्य हैं।

7/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर आयुक्त, सागर संभाग, सागर द्वारा प्रकरण क्रमांक 247/अ-6/2000-01 निगरानी में पारित आदेश दिनांक 13 सितम्बर, 2005 एवं कलेक्टर छतरपुर द्वारा सहायक बंदोवस्त अधिकारी छतरपुर के प्रकरण क्रमांक 63 अ-6-अ/97-98 में पारित आदेश दिनांक 27-5-97 तथा अपर कलेक्टर, छतरपुर द्वारा प्रकरण क्रमांक 47-अ-6/97-98 निगरानी में पारित आदेश दिनांक 28-8-01 त्रुटिपूर्ण होने से निरस्त किये जाते हैं एवं निगरानी स्वीकार की जाती है।

R
1/18



(एम0क0सिंह)

सदस्य

राजस्व मण्डल

मध्य प्रदेश ग्वालियर