



225

11-A.

371/II/1966

न्यायालय प्रान्तीय राजस्वमण्डल, म०प्र० गवा लियर

प्रकरण अमांक

12006 अपील

महेश यादव पुज श्री बाबूलाल यादव, निवासी
ग्राम मेहवा चक-३, तखील पलेरा, जिला
टीकमगढ़, म०प्र० -- अपीलान्ट

विषद्

- मूल १। कुशी मेहवर पुज श्री सुनीं मेहवर
२। विशुक्षाल पुज श्री विश्वनाथ यादव
३। महिता पुष्पादेवी पत्नी श्री विशुक्षाल
सभी निवासी मेहवा चक -३, तखील
पलेरा, जिला टीकमगढ़, म०प्र० ---

रिस्पन्डेन्ट्स

अपील विषद् श्री अपराधीयुक्त महोदय सागर संभाग
दिनांक ६-०२-२००६ अन्तर्गत आरा ४४ क्र० पूरा राजस्व
संचिका, १९५६। प्रकरण अमांक ६६१ बी-१२१। २००३-२००४

श्रीमान,

अपील का आवेदन पत्र निम्नानुसार प्रस्तुत है :-

- (१) यहकि अधीनस्थ न्यायालयों की शास्त्राये कानून सही नहीं है।
- (२) यहकि अधीनस्थ न्यायालयों ने प्रकरण के स्वरूप एवम् कानूनी
स्थिति को सही नहीं समझा।
- (३) यहकि अपराधीयुक्त महोदय ने प्रथम अपीलीय न्यायालय के
कर्त्त्यों का सुनिश्चित निर्वहन नहीं किया। अपील में अपीलान्ट्स
ब्लारा जो आपस्थित उठाई गई थी उन पर न तो सुनिश्चित
विवार ही किया गया और ना ही उनका निराकरण ही
किया गया। यथापि उन्होंने सभा लिखित तरीं परी प्रस्तुत किये
गये श्री निम्नानुसार प्राप्ति नहीं की गयी।

(2)

राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश, ग्वालियर

.....
अनुवृति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक 371 / 11 / 2006 (पंचांग)

जिला टीकमगढ़

रक्षारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर	कार्यवाही तथा आदेश	रक्षारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
रक्षारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर	कार्यवाही तथा आदेश	रक्षारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
15-2-17	<p>आवेदक की ओर से अधिवक्ता श्री एस.के.अवस्थी उपस्थित। अनावेदक क्रमांक-1 के वारिस पूर्व से एकपक्षीय। अनावेदक क्रमांक-2 व 3 की ओर से अधिवक्ता श्री एस.के. श्रीवास्तव उपस्थित। आवेदक अधिवक्ता द्वारा यह निगरानी अपर आयुक्त, सागर संभाग सागर के प्रकरण क्रमांक 691 / बी-121 / 03-04 में पारित आदेश दिनांक 6-2-2006 से परिवेदित होकर, म0प्र0 भू-राजस्व संहिता, 1959 की धारा 50 के तहत प्रस्तुत की गई है।</p> <p>2— प्रकरण के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार है कि, ग्राम महेवा चक-3 में स्थित भूमि खसरा नंबर 501 / 1-ग रक्वा 1.086 हैक्टर भूमि का बंटन समिति द्वारा प्रकरण क्रमांक 26 / अ-19(1) / 81-82 में पारित आदेश दिनांक 28-4-1982 के द्वारा अनावेदक क्रमांक-1 के पक्ष में बंटन स्वीकार किया गया। अनावेदक क्रमांक-1 ने उक्त विवादित भूमि जर्ये रजिस्टर्ड विक्रय पत्र दिनांक 25-5-1996 के द्वारा अनावेदक क्रमांक-2 व 3 को विक्रय की अनावेदक क्रमांक-2 व 3 द्वारा उक्त भूमि को क्य करने के पश्चात अपना नामान्तरण कराया गया उक्त नामान्तरण को निरस्त कराये जाने हेतु आवेदक ने कलेक्टर टीकमगढ़ के समक्ष आवेदन पत्र प्रस्तुत किया जिसे प्रकरण क्रमांक 30 / बी-121 / 2003-04 पर दर्ज कर आदेश दिनांक</p>	

17-8-2004 के द्वारा निरस्त किया गया। कलेक्टर के आदेश के विरुद्ध आवेदक द्वारा अपर आयुक्त के समक्ष अपील प्रस्तुत की गई जो प्रकरण क्रमांक 691/बी-121/03-04 पर दर्ज की जाकर आदेश दिनांक 6-2-2006 द्वारा सारहीन होने से निरस्त की गई। अपर आयुक्त के इसी आलोच्य आदेश के विरुद्ध यह निगरानी इस न्यायालय में पेश की गई है।

3— उभयपक्षों के विद्वान अधिवक्ताओं के तर्कों पर विचार किया एंव अभिलेख का अवलोकन किया। अभिलेख के अवलोकन से स्पष्ट है कि, अनावेदक क्रमांक-1 को ग्राम महेबा चक-3 स्थित भूमि खसंरा नंबर 501/1-ग रकवा 1.086 हैक्टर भूमि प्रकरण क्रमांक 26/अ-19(1)/81-82 में पारित आदेश दिनांक 28-4-1982 के द्वारा आंबटित की गई थी। उसके बाद भूमि स्वामी हक मिलने के उपरांत अनावेदक क्रमांक-1 द्वारा उक्त भूमि अनावेदक क्रमांक- 2 व 3 को जर्ये रजिस्टर्ड विक्रय पत्र दिनांक 25-5-1996 को विक्रय की गई जो बंटन दिनांक से 14 वर्ष पश्चात विक्रय की गई है।

विचारणीय बिन्दु यह है कि, धारा 165 (7)(ख) के अंतर्गत प्रतिबंध का प्रभाव नहीं रहता है। म.प्र.भू-राजस्व संहिता-1959 की धारा- 158 में दिनांक 2 अक्टूबर 1992 को संशोधन हुआ है और उसमें उपधारा-3 अंतस्थापित की गई है, इस संशोधन के परिणाम स्वरूप पट्टे पर धारण किये हुये सभी व्यक्ति 28 अक्टूबर 1992 को भूमि स्वामी की श्रेणी में हो गये हैं। उन पर विक्रय संबंधी प्रतिबंध समाप्त हो गया है। धारा-158 में यह भी स्पष्ट किया गया है, कि अन्तरण संबंधी पट्टे की भूमि पर 10 वर्ष की अवधि

(६)

क्रमांक 371 / 11 / 2006 (पंचम)

जिला टीकमगढ़

तक ही सीमित है। इस संशोधन के प्रभाव से अनावेदक क्रमांक-1 द्वारा अंतरण 14 वर्ष की अवधि के बाद किया गया है। दर्शित परिस्थिति में यह पाया जाता है कि इस प्रकरण में जिन आधार पर कलेक्टर टीकमगढ़ एवं अपर आयुक्त, सागर संभाग सागर द्वारा 10 वर्ष उपरांत किये गये, बंटन की भूमि के विक्रय को वैध माना है वे आधार न्यायसंगत एवं औचित्यपूर्ण है इस कारण अधीनस्थ न्यायालयों के आदेश स्थिर रखे जाने योग्य है।

उपरोक्त विवेचना के आधार पर आवेदक द्वारा प्रस्तुत निगरानी सारहीन होने से निरस्त की जाती है। तथा अपर आयुक्त द्वारा पारित आदेश दिनांक 6-2-2006 विधिसम्मत होने से स्थिर रखा जाता है। उभय पक्ष सूचित हो, प्रकरण दाखिला रिकार्ड हों।

✓
(एम.के.सिंह)

सदस्य
राजस्व मण्डल
मध्य प्रदेश, ग्वालियर

✓
f/a