

प्र०क० .1697/I/11

म०प्र०शासन द्वारा श्रीमान कलेक्टर महोदय
कटनी जिला कटनी म०प्र०

आवेदक

विरुद्ध

ए०सी०सी०लिमिटेड कैमोर
सीमेण्ट वर्क्स कैमोर
जिला कटनी म०प्र०

अनावेदक

पेशी दिनांक 17.09.2015

आवेदन पत्र आवेदक द्वारा प्रस्तुत आवेदन पत्र धारा 51
(1) म०प्र०भू०रा०संहिता 1959 पुर्नविलोकन की ग्राहिता
पर आपत्ति एवं जबाब
अनावेदक सविनय निवेदन करता है:-

- 1- यह कि अनावेदक संस्थान को सीमेण्ट निर्माण हेतु म०प्र० खनिज साधन विभाग मंत्रालय भोपाल अनुमोदन केन्द्रीय भारत सरकार द्वारा ग्राम कोईलिया सहित 15 ग्रामो मे रकवा 1520.22 हे० अवधि 17.12.2009 से 31.03.2030 तक चूना पत्थर ^{उत्खनन} हेतु खनिज पट्टा स्वीकृत है जिसमे ग्राम महगाँव तहसील वि०गढ़ मे 122.49 हे० भूमि की खनिज पट्टा लीज स्वीकृत है, जिसमे खसरा क्रमांक 91,103,113 कुल रकवा 1.37 हे० भूमि जो शासकीय है माइनिंग लीज मे स्वीकृत है, जिसमे श्रीमान कलेक्टर महोदय कटनी द्वारा कुल रकवा 20.61 हे० भूमि पर म०प्र०भू०रा०संहिता 1959 की धारा 247,5 के अंतर्गत दिनांक 06.01.2009 को खसरा नंबर 91,113 पर भू प्रवेश की अनुमति प्रदान की है। जिस पर आवेदक कलेक्टर महोदय कटनी द्वारा म०प्र०भू०रा०संहिता 1959 की धारा 51 की उपधारा (1)के तहत पुर्नविलोकन की अनुमति राजस्व मण्डल म०प्र०ग्वालियर से चाही है।

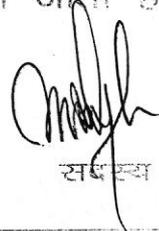
- 2- यह कि आवेदक द्वारा म०प्र०भू०रा०संहिता 1959 की धारा 51(1) के प्रारूप के अनुसार पुर्नविचार याचिका माननीय न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत नहीं की गई है और ना ही पुर्नविचार करने हेतु न्यायालय के सामने सही तथ्य सही आधार व कारण नहीं बताये गये है अतः आवेदन प्रथम दृष्टया ग्राह्य योग्य नहीं है।

M. S. J. S.
17-9-15
B. S. J.

शमसुजाना
रजिस्ट्रार
गढ़ कटनी

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभि. के हस्ता
१.१.१६	<p>कलेक्टर, जिला कटनी, म०प्र० की ओर से न्यायालयीन प्रकरण क्रमांक 26 अ-67/2007-08 में पारित आदेश दिनांक 6-1-2009 के पुनरावलोकन किए जाने संबंधी प्रस्ताव क्रमांक 11155/अ०प्र०क०/ 26/अ-67/ 07-08 दिनांक 12-10-11 प्राप्त हुआ है।</p> <p>2/ कलेक्टर के प्रस्ताव पर म०प्र०भू राजस्व संहिता 1959 की धारा 51 के अंतर्गत पुनरावलोकन प्रकरण दर्ज कर अनावेदक को सूचना जारी की गई। म०प्र०शासन के पैनल लायर श्री बी०एन०त्यागी एवं अनावेदक के अभिभाषक श्री कुँअर सिंह कुशवाह को सुना गया। श्री कुशवाह द्वारा पुनरावलोकन नहीं किये जाने वावत् प्रस्तुत आपत्ति दिनांक 17-9-15 पर विचार किया गया।</p> <p>3/ उभय पक्ष के अभिभाषकों के तर्कों पर विचार करने एवं प्रस्तुत आपत्ति आवेदन में वर्णित तथ्यों के अवलोकन से स्थिति यह है कि तत्काल कलेक्टर द्वारा प्रकरण क्रमांक 26 अ-67 /07-08 में पारित आदेश दिनांक 6-1-2009 में वर्तमान पदस्थ कलेक्टर द्वारा तकनीकी एवं प्रक्रियात्मक त्रुटि रह जाने से वैधानिक विन्दुओं पर विचार के उद्देश्य से पुनरावलोकन की अनुमति मांगी है। जहाँ तक अनावेदक द्वारा पुनरावलोकन के विचार हेतु प्रस्तुत आपत्ति का प्रश्न है - विचाराधीन मामला गुणदोषों के विचार का नहीं है, मात्र पुनरावलोकन अनुमति दिये जाने/न दिये जाने तक सीमित है। अनावेदक जो तथ्य इस न्यायालय में बताकर पुनरावलोकन अनुमति नहीं देने की प्रार्थना कर रहा है वही तथ्य कलेक्टर कटनी के समक्ष प्रस्तुत कर पुनरावलोकन कार्यवाही असरुद्ध कराकर प्रकरण समाप्त करवा सकता है, जिसके कारण पुनरावलोकन अनुमति दिये जाने में किसी प्रकार की अड़चन नहीं है। तदनुसार पुनरावलोकन अनुमति प्रदान की जाती है।</p>	

R



समस्त