C- FPS 151-

माननीय राजस्व मण्डल म०५० ग्वालियर प्रकरण क्रमां क

2-

3-

5-

/290 3, नि0माल

रामबहादुर सिंह पुत्र श्री डोंगरिसंह आयु 45 की, व्यवसाय- नौकरी निवासी: ग्राम बालूपुरा, तहसील मेहगांव जिला भिण्ड बनाम

मुलूतिंह पुत्र श्री भूबेतिंह, भदोरिया जाति -ठा कुर, निवासी ग्राम बालूपुरा तहसील मेहगाव जिला - भण्ड

- प्रतिप्रार्थीक्मां क-।

प्रहलादितिंह पुत्र श्री रामद्याल तिंह निवासी ग्राम बालूपुरा, तहसील महगांव जिला भिण्ड

सरदार सिंह पुत्र श्री बटुरोसिंह निवासी: ग्राम बालपुरा तहसील मेहगावै जिला भिण्ड

भरोतिंह पुत्र श्री बटुरीतिंह निवासी- ग्रामबल्पूरा, तहसील मेहगांव जिला भिण्ड

ब्रजे । तिंह पुत्र श्री भैरातिंह, नावातिग निवासी-बाल्पुरा तहसील मेहगांव जिला भिण्ड

नरो त्तम सिंह पुत्रश्रीभैरोर्निहरूना बालिगरू 6-व तरपरस्त मां चुन्नीबाईपत्नीभैरातिह निवासी ग्राम बालुपुरा तहसील मेहगांव जिला भिण्ड

तंभाग मुरैना दिनां क 26- 2- 2003, प्रकरण क्रांक

-- प्रतिप्रार्थागण विनगरानी प्रार्थना पत्र आधीन धारा 50 म.प्र. भू राजस्व संहिता विरुद्ध आदेग न्या यालय अपर आयुक्त चम्बल

2-644- III/2003 राजस्य मध्यल मु० प्रव स्वालियर 30 AKK 2003

01 उडुल तिवारी शपथ आय्वत ग्वालियर (मह्म प्रदेश



प्रकरण क्रमांक 644/तीन/2003 निगरानी

जिला भिण्ड

स्थान तथा दिनांक

कार्यवाही तथा आदेश

पक्षकारों अभि.के

पूर्व पेशी पर उभय पक्ष के अभिभाषकों के तर्क सुने गये। यह निगरानी आवेदकगण व्दारा अपर आयुक्त ,चम्बल संभाग, मुरैना व्दारा प्रकरण क्रमांक १५/२००१-०२ अपील में पारित आदेश दिनांक २६-२-२००३ के विरुद्ध मञ्यून्थ्र राजस्व संहिता, १९५९ की धारा ५० के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।

उभय पक्ष के अभिभाषकों के तर्को पर विचार करने एंव अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख के अवलोकन पर ज्ञात हुआ कि तहसीलदार वृत्त गोरमी तहसील मेहगॉव ने प्रकरण क्रमांक ३/९३-९४ अ २७ में पारित आदेश दिनांक ५-१-१९९५ से सहस्रवातेदार सिरदार सिंह एंव अन्य तीन एंव प्रहलाद सिंह के बीच खाता क्रमांक ३० एंव ३१ पर धारित भूमियों का बटवारा किया , अनुविभागीय अधिकारी मेहगॉव ने प्रकरण ९८/१९९४-९५ अपील में पारित आदेश दिनांक ३१-१०-९६ से निरस्त कर दिया एंव प्रकरण पुनः सुनवाई कर पुनः बटवारा किये जाने हेतू प्रत्यावर्तित किया गया।

तहसील न्यायालय में प्रकरण वापिस पहुंचने पर तहसीलदार 31 वृत्त गोरमी तहसील मेहगॉव ने पक्षकारों की सुनवाई कर प्रकरण कुमांक ३/९३-९४ अ २७ में पारित आदेश दिनांक १०-१-२००० से पुनः बटवारा किया। इस आदेश के विरुद्ध अनुविभागीय अधिकारी मेहगाँव के समक्ष अपील क्रमांक २७/२०००-०१ प्रस्तुत होने पर

R 644 1 103 (mos) 3

आदेश दिनांक ३१-१०-२००१ से अपील अवधि-वाह्य पाकर निरस्त कर दी गई क्योंकि तहसीलदार के आदेश दिनांक १०-१-२००० के विरुद्ध अपील ६-१-२००१ को प्रस्तुत हुई थी। अनुविभागीय अधिकारी के आदेश दिनांक ३१-१०-२००१ के विरुद्ध अपर आयुक्त, चम्बल संभाग, मुरैना के समक्ष अपील हुई एंव उन्होंने अपील कमांक १५/२००१-०२ में पारित आदेश दिनांक २६-२-२००३ से अनुविभागीय अधिकारी का आदेश दिनांक ३१-१०-२००१ निरस्त करके अपील समयाविध में मानते हुये गुणदोष के आधार पर निराकरण करने हेतु प्रकरण प्रत्यावर्तित किया है इसी आदेश के विरुद्ध यह निगरानी है।

8/ उभय पक्ष के अभिभावकों के तर्को पर विचार करने एंव अधीनस्थ न्यायालय के अभितेख के अवलोकन पर पाया गया कि अपर आयुक्त ने अनुविभागीय अधिकारी के आदेश दिनांक ३१-१०-०१ को इसलिये निरस्त किया है कि रिस्पा०क० २ लगायत ५ ने जब भूमि मुलूसिंह को विकय कर दी थी तब उनका कर्तव्य था कि वह न्यायालय को सूचित करते कि बटवारे में प्राप्त भूमि उन्होंने मुलूसिंह को विक्रय कर दी है तब केता मुलूसिंह भी अपना पक्ष रख सकता था । अतएव मुलूसिंह के विरुद्ध बटवारा आदेश एकपक्षीय है और इसी आधार पर उन्होंने अनुविभागीय अधिकारी का आदेश निरस्त किया है। अपर आयुक्त व्हारा निकाला गया यह निष्कर्ष उचित प्रतीत होता है क्योंकि निस दिन मुलूसिंह ने भूमि क्रय कर ली उसके हित भूमि से जुड़ चुके है इस

Ex.

तीन १२००३ निगरानी

जिला भिण्ड

स्थान तथा विनांक प्रकार अपर आयुक्त व्हारा निकाला गया निष्कर्ष सही है कि केत मुलूसिंह को जब बटवारा आदेश की जानकारी हुई, जानकारी वे वाद उसने अनुविभागीय अधिकारी को अपील प्रस्तुत की है जिरे जानकारी के दिन से समयवाह्य नहीं माना जा सकता। १९/ उपरोक्त विवेचना के आधार अपर आयुक्त ,चम्बल संभाग मुरैना व्हारा प्रकरण क्रमांक १५/२००१-०२ अपील में पारित आदेश दिनांक २६-२-२००३ उचित होने से यथावत् रखते हुये निगरान निरस्त की जाती है।	5
प्रकार अपर आयुक्त व्दारा निकाला गया निष्कर्ष सही है कि केत मुलूसिंह को जब बटवारा आदेश की जानकारी हुई, जानकारी वे वाद उसने अनुविभागीय अधिकारी को अपील प्रस्तुत की है जिरे जानकारी के दिन से समयवाङ्य नहीं माना जा सकता। १/ उपरोक्त विवेचना के आधार अपर आयुक्त ,चम्बल संभाग मुरैना व्दारा प्रकरण कमांक १५/२००१-०२ अपील में पारित आदेश दिनांक २६-२-२००३ उचित होने से यथावत् रखते हुये निगरान	- हस्त I
प्रकार अपर आयुक्त व्दारा निकाला गया निष्कर्ष सही है कि केत मुलूसिंह को जब बटवारा आदेश की जानकारी हुई, जानकारी वे वाद उसने अनुविभागीय अधिकारी को अपील प्रस्तुत की है जिरे जानकारी के दिन से समयवाह्य नहीं माना जा सकता। १/ उपरोक्त विवेचना के आधार अपर आयुक्त ,चम्बल संभाग मुरैना व्दारा प्रकरण क्रमांक १५/२००१-०२ अपील में पारित आदेश दिनांक २६-२-२००३ उचित होने से यथावत् रखते हुये निगरान	5
मुलूसिंह को जब बटवारा आदेश की जानकारी हुई, जानकारी वे वाद उसने अनुविभागीय अधिकारी को अपील प्रस्तुत की है जिरे जानकारी के दिन से समयवाह्य नहीं माना जा सकता। १/ उपरोक्त विवेचना के आधार अपर आयुक्त ,चम्बल संभाग मुरैना व्दारा प्रकरण क्रमांक १५/२००१-०२ अपील में पारित आदेश दिनांक २६-२-२००३ उचित होने से यथावत् रखते हुये निगरान	5
वाद उसने अनुविभागीय अधिकारी को अपील प्रस्तुत की है जिरे जानकारी के दिन से समयवाह्य नहीं माना जा सकता। ९/ उपरोक्त विवेचना के आधार अपर आयुक्त ,चम्बल संभाग मुरैना व्दारा प्रकरण क्रमांक १५/२००१-०२ अपील में पारित आदेश दिनांक २६-२-२००३ उचित होने से यथावत् रखते हुये निगरान	
जानकारी के दिन से समयवाह्य नहीं माना जा सकता। पृ/ उपरोक्त विवेचना के आधार अपर आयुक्त ,चम्बल संभाग मुरैना व्दारा प्रकरण क्रमांक १५/२००१-०२ अपील में पारित आदेश दिनांक २६-२-२००३ उचित होने से यथावत् रखते हुये निगरान	F
पृ/ उपरोक्त विवेचना के आधार अपर आयुक्त ,चम्बल संभाग मुरैना व्दारा प्रकरण क्रमांक १५/२००१-०२ अपील में पारित आदेश दिनांक २६-२-२००३ उचित होने से यथावत् रखते हुये निगरान	
मुरैना व्हारा प्रकरण क्रमांक १५/२००१-०२ अपील में पारित आदेश दिनांक २६-२-२००३ उचित होने से यथावत् रखते हुये निगरान	
दिनांक २६-२-२००३ उचित होने से यथावत् रखते हुये निगरान	
)I
निरस्त की जाती है।	\mathbf{f}
क्रि	
	6.