

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश, ग्वालियर

समक्ष : श्री एम०के० सिंह

सदस्य

निगरानी प्रकरण क्रमांक 1036-तीन/2013 - विरुद्ध
आदेश दिनांक 24-1-2013 - पारित द्वारा अनुविभागीय
अधिकारी, बल्देवगढ़ जिला टीकमगढ़ - प्रकरण क्रमांक
49/2011-12 अपील

इन्दिरा खरे पत्नि कालिका प्रसाद खरे
ग्राम व तहसील खरगापुर जिला टीकमगढ़
विरुद्ध

---आवेदक

1- रामस्वरूप पुत्र शोभाराम शर्मा
ग्राम व तहसील खरगापुर
जिला टीकमगढ़ मध्य प्रदेश

2- मध्य प्रदेश शासन द्वारा कलेक्टर

---अनावेदकगण

(आवेदक के अभिभाषक श्री एस०के०श्रीवास्तव)
(अनावेदक क-1 के अभिभाषक श्री दिवाकर दीक्षित)

आ दे श

(आज दिनांक 2-1-2017 को पारित)

यह निगरानी द्वारा अनुविभागीय अधिकारी, बल्देवगढ़
जिला टीकमगढ़ द्वारा प्रकरण क्रमांक 49/11-12 अपील में पारित
आदेश दिनांक 24-1-13 के विरुद्ध मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता,
1959 की धारा 50 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।





2/ प्रकरण का सारौंश यह है कि नायव तहसीलदार खरगापुर द्वारा ग्राम की नामान्तरण पंजी के सरल क्रमांक 1 पर आदेश दिनांक 20-6-2008 से आवेदक द्वारा क्रय की गई भूमि पर नामान्तरण प्रमाणित किया। इस आदेश के विरुद्ध अनावेदक क्रमांक-1 ने अनुविभागीय अधिकारी बल्देवगढ़ के समक्ष दिनांक 29-11-11 को अपील प्रस्तुत की तथा अपील मेमो के साथ अवधि विधान की धारा-5 का आवेदन प्रस्तुत किया। अनुविभागीय अधिकारी ने प्रकरण क्रमांक 49/2011-12 अपील में अंतरिम आदेश दिनांक 24-01-2013 पारित करके अपील प्रस्तुत करने में हुये विलम्ब को क्षमा कर दिया। इसी आदेश से परिवेदित होकर यह निगरानी प्रस्तुत की गई है।

3/ निगरानी मेमो में अंकित आधारों पर उभय पक्ष के अभिभाषकों के तर्क सुने तथा अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख का अवलोकन किया गया।

4/ आवेदक के अभिभाषक ने तर्कों में बताया कि आवेदक ने रिकार्डेड भूमिस्वामी से पंजीकृत विक्रय पत्र से भूमि क्रय की है तथा विक्रय पत्र के आधार पर नामान्तरण पंजी के सरल क्रमांक 1 पर आदेश दिनांक 20-6-2008 से नायव तहसीलदार ने नामान्तरण किया है। विधिवत् हुये नामान्तरण आदेश दिनांक 20-6-08 के विरुद्ध 3 वर्ष वाद बेरुम्याद अपील की गई है और इतनी लम्बी अवधि के विलम्ब को क्षमा करने में अनुविभागीय अधिकारी ने गलती की है इसलिये अनुविभागीय अधिकारी का आदेश निरस्त किया जाय।

अनावेदक क्रमांक 1 के अभिभाषक ने तर्कों में व्यक्त किया कि जब अनावेदक क्रमांक 1 वादोक्त भूमि का सहखातेदार है तथा



नामांतरण कार्यवाही करते समय सहखातेदार को व्यक्तिगत सूचना देना थी जो नहीं दी गई। जैसे ही उसे नामान्तरण कार्यवाही का पता चला, अवधि विधान की धारा-5 के आवेदन में वास्तविकता बताते हुये अपील की गई है जिससे संतुष्ट होकर अनुविभागीय अधिकारी ने विलम्ब क्षमा किया है इसलिये निगरानी निरस्त की जाय।

5/ उभय पक्ष के अभिभाषकों के तर्कों पर विचार करने एवं अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख के अवलोकन से स्थिति यह है कि नामान्तरण आदेश दिनांक 20-6-08 के विरुद्ध 3 वर्ष बाद अपील की गई है एवं अपील मेमो में दर्शित कारणों से सन्तुष्ट होकर अनुविभागीय अधिकारी ने विलम्ब क्षमा करके प्रकरण दोनों पक्षकारों को गुणदोष पर सुनवाई के लिये नियत किया है। अधीनस्थ न्यायालय के आदेश दिनांक 24-1-13 के क्रम में अनुविभागीय अधिकारी के समक्ष प्रस्तुत अवधि विधान की धारा-5 के आवेदन के तथ्यों के परिप्रेक्ष्य में स्थिति यह है कि यह सही है कि भूमि सर्वे नंबर 3650 क / 2 तथा सर्वे नंबर 3650 द / 1 विक्रेता की एवं आवेदक की सामिलाती भूमि है। सामान्य नियम है कि सम्मिलित हिस्से की भूमि में से एक सहखातेदार द्वारा भूमि विक्रय करने पर विक्रय पत्र के आधार पर किये जाने वाली नामान्तरण कार्यवाही में विक्रेता को एवं सहखातेदारों को सूचना देकर आहुत करना लाजमी है, किन्तु नामान्तरण पंजी के सरल क्रमांक 1 पर आदेश दिनांक 20-6-08 से नायब तहसीलदार द्वारा आदेश पारित करने के पूर्व सहखातेदारों को सूचना न दिये जाने अनुविभागीय अधिकारी ने विलम्ब क्षमा किया है जिसमें किसी प्रकार की त्रुटि करना नहीं पाया गया है। वैसे भी उभय पक्ष को





अनुविभागीय अधिकारी के समक्ष अपना - अपना पक्ष रखने का उपचार प्राप्त है जिसके कारण विचाराधीन निगरानी में हस्तक्षेप की गुंजायश नहीं है।

6/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर निगरानी सारहीन पाये जाने निरस्त की जाती है एवं अनुविभागीय अधिकारी, बल्देवगढ़ जिला टीकमगढ़ द्वारा प्रकरण क्रमांक 49/11-12 अपील में पारित आदेश दिनांक 24-1-13 उचित पाये जाने से यथावत् रखा जाता है।

R/S



(एम०के०सिंह)

सदस्य

राजस्व मण्डल
मध्य प्रदेश ग्वालियर