



(A-151)-2

न्यायालय राजस्व मण्डल मध्यप्रदेश , ग्वालिगर  
प्रकरण क्रमांक /2003 द्वितीय अपील

A-1499-III/03

श्री रामसुंदर सिंह  
विरुद्ध श्री देवशंकर सिंह

08 OCT 2003

2-8-03

13

1- श्रीकरसिंह पुत्र श्री मुनू श्रीसिंह फोट  
द्वारा वैध वांरिस्तान :-

श्री अशोक सिंह श्रीब श्री माताप्रसाद श्री देवेश  
श्रीद श्री दु श्रीरामकुमार पुत्रगण श्रीकरसिंह

2- श्री श्रीदेवी पत्नी स्व० श्रीकरसिंह जाति  
ठाकुर निवासी हाथी का पुरा मौजा बरेह ,  
तेहसील अम्बाह जिला गुरेना म०प्र०

--- अमीलान्ड्स

वनाम

फोट दि. 2-5-11  
Ex.P.V 2- (लालाराम)

3- राजश्या श्री फोट श्री द्वारा वैध वांरिस्तान  
श्री श्रीमती सरलादेवी देवा राजश्या  
श्रीब श्री पिपिन श्री श्री श्रीमती सिंह  
श्रीद श्री पुंजा समस्त पुत्र पुत्रीगण  
स्व० श्रीपुंजा, पुत्र श्री श्रीमती सिंह व पुत्री  
श्री पुंजा नावालिग, सरपरस्त श्री श्रीमती  
सरला देवी पत्नी श्री श्रीसिंह समस्त निवासीगण

Ex.P.V 4- श्रीनिवास  
2-9-05 5- राजेन्द्रसिंह X

✓ 6- मानसिंह पुत्रगण तुकमानसिंह समस्त  
निवासीगण ग्राम हाथी का पुरा , शेरख  
मौजा बरेह, तेहसील अम्बाह , जिला  
गुरेना म०प्र० --- रैसपोन्डेन्ट्स

अपील अन्तर्गत धारा 44 § 28 म०प्र० 1957 रा० संविता 1959  
विरुद्ध आदेश दिनांक 21/08/2003 द्वारा पारित न्यायालय  
अमर आयुषत चम्बल सम्भाग गुरेना प्र० 191/2000-21

रैसपोन्डेन्ट्स को नोटिस  
सर्वसाधारण कार्यवाही  
भरीक्षण



A-1499-III/03

बि. व. म. सं. क्र. 8118

वी. च. वा. डील देवेंद्राजी दे. शिंदे

- 1. म. व. कुशा 510 देवेंद्राजी दे.
  - 2. म. व. कुशा 510 देवेंद्राजी दे.
  - 3. म. व. कुशा 510 देवेंद्राजी दे.
  - 4. म. व. कुशा 510 देवेंद्राजी दे.
  - 5. म. व. कुशा 510 देवेंद्राजी दे.
1. म. व. कुशा - हाथ कायदा  
 2. म. व. कुशा - हाथ कायदा  
 3. म. व. कुशा - हाथ कायदा  
 4. म. व. कुशा - हाथ कायदा  
 5. म. व. कुशा - हाथ कायदा

बि. व. म. सं. क्र. 8118

Incorporated vide dt. 6.6.12

वी. च. वा. डील माणाराम (शिंदे) NIA-2

- 1. म. व. कुशा 510 देवेंद्राजी दे.
- म. व. कुशा - हाथ कायदा  
 1. म. व. कुशा - हाथ कायदा

Incorporated vide dt. 6.6.12

R  
M

राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश – ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ-----

प्रकरण क्रमांक 1499-तीन/2003 अपील

जिला मुरैना

स्थान तथा  
दिनांक

कार्यवाही तथा आदेश

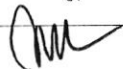
2.1.17

यह अपील अपर आयुक्त चंबल संभाग मुरैना द्वारा प्रकरण नंबर 191/2000-01 अपील में पारित आदेश दिनांक 21-8-2003 के विरुद्ध मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता, 1959 की धारा 44 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।

2/ प्रकरण का संक्षिप्त विवरण यह है कि शंकर सिंह पुत्र मुंशी सिंह एवं महिला श्रीदेवी पत्नि शंकर सिंह ग्राम हाथी का पुरा मौजा बगेरह ने आवेदन देकर बताया कि उनकी भूमि सर्वे नंबर 1643/1, 1643/2 के बंदोवस्त के वाद नये सर्वे नंबर 1954, 1955, 1956 तथा 2004, 2005 के निर्माण में त्रुटि हुई है, सुधार किया जाय। यह आवेदन तहसीलदार अम्वाह को जाँच हेतु भेजकर प्रतिवेदन प्राप्त किया गया। अपर कलेक्टर मुरैना ने प्रकरण क्रमांक 16/2001-02 में आदेश दिनांक 27-4-2001 पारित किया तथा तहसीलदार के जाँच प्रतिवेदन के आधार पर नक्शा सुधार करने के आदेश पारित किये। इस आदेश के विरुद्ध अपर आयुक्त, चंबल संभाग, मुरैना के समक्ष प्रथम अपील प्रस्तुत हुई। अपर आयुक्त ने प्रकरण क्रमांक 191/2000-01 अपील में पारित आदेश दिनांक 21-8-2003 से अपील अस्वीकार की। इसी आदेश के विरुद्ध यह द्वितीय अपील है।

3/ अपील मेमो में अंकित आधारों पर अभिभाषक श्री रामसेवक शर्मा तथा शासकीय अभिभाषक श्री राजीव गौतम एवं अनावेदक के वारिसान के अभिभाषक श्री डी0एस0चौहान के तर्क सुने गये तथा उपलब्ध अभिलेख का अवलोकन किया गया।

4/ अपीलांट के अभिभाषक का मुख्य तर्क यह है कि सहायक बंदोवस्त अधिकारी ने बंदोवस्त के दौरान अपीलांट के कब्जे की भूमि अन्यत्र नक्शे में करके नवीन सर्वे नंबर दिया है जबकि इस भूमि पर अपीलांट का मकान बना है इसलिये

नक्शा सुधार करने में अपर कलेक्टर ने भूल की है यदि नक्शा सुधार किया जाता है तब अपीलांट का निर्मित मकान अनावेदकगण की भूमि में हो जावेगा। अनावेदक क-2 के अभिभाषक का तर्क है कि दोनों पक्षों के बीच अनुविभागीय अधिकारी के न्यायालय में पूर्व में प्रकरण चला है एवं दोनों पक्षों के बीच राजीनामे के आधार पर प्रकरण निर्णीत होकर सर्वे नंबर 1861/1 का दक्षिण भाग लालाराम वगैरह को तथा सर्वे नंबर 1861/2 का उत्तर भाग शंकर सिंह आदि को दिया गया है जिसके कारण किसी पक्ष को कोई नुकसान नहीं है यदि थोड़ा बहुत एक-दूसरे का भाग एक-दूसरे पक्ष के हित में आता है तब मकान की आड़ लेकर, जबकि मकान है ही नहीं, अपील निगरानी करना व्यर्थ है उन्होंने अपर कलेक्टर का आदेश सही होने के कारण अपर आयुक्त ने उसे ठीक ही यथावत् रखा है।

5/ उभय पक्ष के अभिभाषकों के तर्कों पर विचार करने एवं उपलब्ध अभिलेख के अवलोकन से स्थिति यह है कि यह सही है कि दोनों पक्षों के बीच राजीनामे के आधार पर प्रकरण निर्णीत होकर सर्वे नंबर 1861/1 का दक्षिण भाग लालाराम वगैरह को तथा सर्वे नंबर 1861/2 का उत्तर भाग शंकर सिंह आदि को दिया गया है जिसके कारण अपर कलेक्टर मुरैना ने प्रकरण क्रमांक 16/2001-02 में आदेश दिनांक 27-4-2001 पारित करके तहसीलदार द्वारा मौके की स्थिति के मान से प्रस्तुत प्रतिवेदन के आधार पर नक्शे में सुधार करने के आदेश दिये हैं जो यथोचित पाने के कारण अपर आयुक्त चंबल संभाग मुरैना द्वारा प्रकरण नंबर 191/2000-01 अपील में पारित आदेश दिनांक 21-8-2003 से अपर कलेक्टर के आदेश को यथावत् रखा है जिसके कारण अपर आयुक्त चंबल संभाग मुरैना के आदेश दिनांक 21-8-2003 में हस्तक्षेप की गुंजायश नहीं है।

6/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर निगरानी निरस्त की जाती है एवं अपर आयुक्त चंबल संभाग मुरैना द्वारा प्रकरण क्रमांक 191/2000-01 अपील में पारित आदेश दिनांक 21-8-2003 उचित पाये जाने से यथावत् रखा जाता है।



  
सदस्य