



59

न्यायालय श्रीमान् राजस्व मंडल संभाग बासौदा जिला विदिशा मध्यप्रदेश

निगरानी 1439-I-15

प्रकरण कंमाक .....

192

जगदीश अवयस्क आत्मज श्री गनेशराम जाति नाई

नैसर्गिक संरक्षक गनेशराम आयु - वयस्क निवासी -

ग्राम - कांचरोद तहसील बासौदा, जिला विदिशा

.....

आवेदक

की रूपे से मादल अधि.  
द्वारा आज दि० 27/5/15  
की प्रस्तुत

विरुद्ध

27/5/15

अधीक्षक

1. तखत सिंह आत्मज बालाराम जाति रघुवंशी - वयस्क

श्रीमति गुडडीबाई पत्नि तखत सिंह आयु - वयस्क

निवासीगण - ग्राम कांचरोद तहसील बासौदा

जिला विदिशा म.प्र.

.....

अनावेदकगण

कार्यालय कलेश्वर  
मोप्रात संभाग, भोजपुर  
27/5/15  
2015

निगरानी अंतर्गत धारा 50 मध्यप्रदेश भू-राजस्व संहिता विरुद्ध आदेश दिनांक 30.04.15  
अंतर्गत प्रकरण कंमाक 20 अपील/2014 - 2015 पारित द्वारा न्यायालय अनुविभागीय  
अधिकारी महोदय संभाग बासौदा जिला विदिशा पक्षकारगण तखत सिंह व अन्य विरुद्ध  
जगदीश अवयस्क

1. यह कि आवेदक के स्वत्व और स्वामित्व की कृषि भूमि ग्राम कांचरोद खसरा कंमाक - 152/1/3 रकबा 0.627 हैक्टर भूमि तहसील बासौदा जिला विदिशा में स्थित है। जिसे आवेदक द्वारा रजिस्टर्ड विक्रय पत्र के माध्यम से क्रय किया गया है। तथा विक्रय पत्र में उल्लेखित चतुर्थ सीमा के अनुसार ही आवेदक का उक्त भूमि पर शंतिपूर्ण आधिपत्य विद्यमान है।
2. यह कि आवेदक द्वारा माननीय तहसीलदार महोदय के पकरण कंमाक - 60/अ-3 /12-13के आदेश दिनांक 20.09.13 के विरुद्ध एक 20/अपील/2014-2015 अनुविभागीय अधिकारी महोदय बासौदा जिला विदिशा के न्यायालय में प्रस्तुत की गई थी। जिसमें आवेदक द्वारा धारा 05 परिशीमा अधिनियम के अंतर्गत प्रस्तुत की गई थी। जो माननीय अधीनस्थ न्यायालय द्वारा बिना किसी विधिक कारण से निरस्त कर दी गई है।

6-6-15

निगरानी के आधार

1. यह कि माननीय अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित आदेश विधि विधान तथा प्रक्रिया के विरुद्ध होने से निरस्त किये जाने योग्य है।
2. यह कि उक्त प्रकरण में आवेदक एक अवयस्क बालक होने के साथ विधि से अनभिग्न होने से उसके द्वारा किया गया विलम्ब क्षमा किये जाने योग्य है। जिस समय माननीय अनुविभागीय अधिकारी महोदय द्वारा प्रकरण कंमाक 44/अपील/11-12 आदेश दिनांक 20.09.13 में आदेश पारित किये गये थे उस समय आवेदक अवयस्क था। तथा ऐसी स्थिति में उसके अधिकारों की सुरक्षा का दायित्व माननीय अधीनस्थ न्यायालय पर था इस कारण माननीय अधीनस्थ न्यायालय प्रकरण का निराकरण गुण-दोषों के आधार पर किया जाना चाहिये था। इस कारण अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित आदेश निरस्त किये जाने योग्य है।

Handwritten signature

Handwritten mark

3. यह कि प्रकरण में मूल रूप से विधि का प्रश्न निहित है जो कि माननीय तहसीलदार महोदय बार्संदा द्वारा प्रकरण क्रमांक 42/अ-27/11-12 की आदेश पत्रिका 19.11.11 के पैरा क्रमांक - 06 में स्पष्ट रूप से उल्लेखित है कि उपरोक्त चारों रजिस्ट्री देखने से ज्ञात होता है कि उक्त भूमि की जितनी रकबा खसरा में दर्ज है उससे ज्यादा भूमि का रिकार्ड दोनों पक्ष को मिलाकर है। ऐसी स्थिति में स्पष्ट होता है कि विधि का प्रश्न निहित है।
4. यह कि विधि का सिद्धांत है कि विलम्ब के प्रश्न पर न्यायालय का रुख बहुत ही नरम होना चाहिये ताकि विवाद का निराकरण गुण -दोषों के आधार पर किया जा सके ऐसी स्थिति में अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित आदेश निरस्त किये जाने योग्य है।
5. यह कि उक्त निगरानी माननीय न्यायालय के समक्ष निर्धारित समय सीमा के भीतर उचित न्यायाशुल्क के साथ प्रस्तुत कि जा रही है।
6. यह कि उक्त निगरानी के श्रवणधिकार तथा निराकरण का क्षेत्राधिकार माननीय न्यायालय को प्राप्त है।

अतएव माननीय न्यायालय से निवेदन है कि अपीलार्थी द्वारा प्रस्तुत आवेदन - पत्र को स्वीकार करते हुये अधीनस्थ न्यायालय को प्रकरण का गुण -दोष के आधार पर निराकरण करने के आदेश पारित किये जाये जो न्यायहित में उचित होगा।

स्थान - भोपाल  
दिनांक - 27.05.16

आवेदक  
द्वारा  
अधिवक्ता



10/3/16

आवेदन कोषिकार की प्रेरणा  
शुभ पत्र को आवेदन कोषिकार की प्रेरणा  
सम्बन्धित उप.

आवेदन कोषिकार के पास आवेदन इन  
आशय का प्रारम्भ किया है कि कोषिकार उक्त  
शुभवशा ~~आवेदन~~ <sup>निगरानी</sup> पेश की गई है इसको  
उक्त मसम न्यायालय में पेश करने को  
वापिस की जाये। उक्त कोषिकार को  
कोषिकार आपत्ति नहीं है विचारोपरान्त  
आवेदन की जाया किया जाना है शुभ  
निगरानी आवेदन को मसम  
न्यायालय में पेश करने को वापिस  
की जाये यह प्रमाण की जाये  
रिपोर्ट हो

U.T. ~~Signature~~  
Ramesh Kumar  
22. 08/08/16  
N/A 1 & 2

~~Signature~~  
1.13

~~Signature~~  
10/3

न्यायालय

सुल प्रकरण  
सम न्यायालय  
के प्रस्तुत करने  
वाला वापिस  
प्राप्त किया  
गया

~~Signature~~

~~Signature~~  
10/3/16