

न्यायालय राजस्व मण्डल मध्यप्रदेश ग्वालियर (म०प्र०)

प्रकरण क्रमांक-

/2016/पुर्नाविलोकन

डि०-9019-I-16

दिनांक 8/2/16 को
को. उम. शिव-व्याक?
कोमि० को. प्रस्तावित
प्रस्तुत!
8/2/16

निश्चल राय पुत्र श्री शीतल प्रसाद,
आयु-45 वर्ष, व्यवसाय-कृषि,
निवासी-वायपास रोड़, परासिया
तहसील परासिया, जिला छिन्दवाडा
(म०प्र०)

-----आवेदक

बनाम

मध्यप्रदेश शासन द्वारा कलेक्टर
जिला छिन्दवाडा (म०प्र०)

-----अनावेदक

पुर्नाविलोकन आवेदन-पत्र अन्तर्गत धारा 51
मध्यप्रदेश भू-राजस्व संहिता 1959 विरुद्ध आदेश
दिनांक 04.12.2015 पारित न्यायालय राजस्व
मण्डल मध्यप्रदेश ग्वालियर प्रकरण क्रमांक-437/1/
15 विविध (अनुमति)

माननीय न्यायालय,

आवेदक की ओर से पुर्नाविलोकन आवेदन-पत्र

निम्न प्रकार प्रस्तुत हैं:-

प्रकरण के संक्षिप्त तथ्य:-

1- यहकि, विवादित भूमि सर्वे क्रमांक-2/7 के मिन रकवा
0.030 हैक्टेयर आवेदक द्वारा दिनांक 09.03.2011

को. उम. शिव-व्याक?
08/2/2016
कोमि० को. प्रस्तावित
2/5/16

8/2

को. उम. शिव-व्याक? तद. विक्रम. पुत्र. आवेदक. पी. 10

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश-ग्वालियर

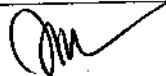
अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक रिव्यु 9019-एक/16

जिला -छिन्दवाडा

स्थान एवं दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
2.03.2016	<p>आवेदक की ओर से श्री एस0 एल0 धाकड उपस्थित। आवेदक पक्ष के अधिवक्ता द्वारा प्रकरण में तर्क प्रस्तुत किये। आवेदक पक्ष के अधिवक्ता द्वारा रिव्यु प्रकरण के प्रस्तुत तर्कों पर विचार किया गया। अनावेदक शासन के के पैनल अधिवक्ता उपस्थित।</p> <p>यह रिव्यु आवेदन- पत्र इस न्यायालय के प्रकरण क्रमांक पुनर्विलोकन (शासन द्वारा रिव्यु परमीशन) प्रकरण क्रमांक 437-एक/15 आदेश दिनांक 4.12.2015 के विरुद्ध प्रस्तुत पुनर्विलोकन प्रकरण क्रमांक 9019-एक/2016 के तथ्यों पर आवेदक अधिवक्ता के तर्क सुने गये।</p> <p>आवेदक की ओर से पुनर्विलोकन आवेदन में उन्हीं तथ्यों को दोहराया गया है जो प्रकरण क्रमांक पुनर्विलोकन 437-एक/2015 में वर्णित हैं। जिनका निराकरण आदेश दिनांक 4.12.2015 से किया जा चुका है।</p> <p>रिव्यु प्र0 क0 9019-एक/2016 म0प्र0 भू-राजस्व</p>	

BSC



रिव्यू. 9/19. 5/16 (किंदवा)

संहिता 1959 की धारा 51 में पुनरावलोकन में जो आधार बताये गये हैं उनके विद्यमान होने पर ही रिव्यु आवेदन स्वीकार किया जा सकता है :-

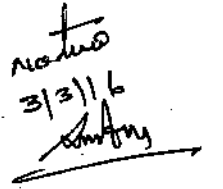
1- नई एवं महत्वपूर्ण बात /साक्ष्य का पता चलना जो उस समय जब आदेश पारित किया गया था , सम्यक तत्परता के पश्चात् भी नहीं मिल पाई थी ।

2- अभिलेख से प्रकट कोई भूल /गलती ।

3- कोई अन्य पर्याप्त कारण ।

आवेदक ने रिव्यु का जो आवेदन प्रस्तुत किया है। उसके परीक्षण से उक्तांकित आधारों में से कोई आधार विद्यमान होना नहीं पाया जाता है इसलिये इस रिव्यु आवेदन में कोई बल नहीं होने से यह रिव्यु प्रकरण अग्रह्य किया जाता है । उभय पक्ष सूचित हों । राजस्व मण्डल का अभिलेख संचय हेतु अभिलेखागार में भेजा जावे ।


सदस्य


3/3/16

