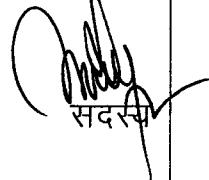


**XXXIX(a)BR(H)-11****राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर**

प्रकरण क्रमांक विविध 1524—दो/06

जिला - भिण्ड

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
९-३-१५	<p>प्रकरण का अवलोकन किया। यह प्रकरण न्यायालय मानहानि अधिनियम का है। प्रकरण में उभयपक्षों को 10 दिवस में लिखित तर्क पेश करने के निर्देश दिए गए थे किंतु किसी भी पक्ष द्वारा आज दिनांक तक लिखित बहस पेश नहीं की गई है। अतः प्रकरण का निराकरण अभिलेख के आधार पर किया जा रहा है। प्रकरण के अवलोकन से यह स्पष्ट है इस न्यायालय द्वारा दिनांक 20.12.05 को यथास्थिति बनाए रखे जाने के आदेश दिए गए। आवेदक का कहना है कि उसके द्वारा उक्त आदेश की सूचना दिनांक 21.12.05 को तहसीलदार को दी गई थी, किंतु इस संबंध में कोई प्रमाण उसके द्वारा प्रस्तुत नहीं किया गया है, उसको चाहिए था कि वह आवेदन के साथ इस न्यायालय के आदेश की प्रति तहसीलदार को प्रस्तुत करते उसके द्वारा ऐसा किया गया है, इसका भी कोई प्रमाण अर्थात् आवेदन की प्राप्ति का प्रमाण प्रस्तुत नहीं किया गया है, जिससे उसके कथन की पुष्टि हो सके। ऐसी स्थिति में ऐसा कोई आधार नहीं है जिस कारण अनावेदकों के विरुद्ध अवमानना की कार्यवाही की जाये। दर्शित परिस्थिति में यह अवमानना का आवेदन निरस्त किया जाता है।</p>  <p style="text-align: right;">सदस्य</p>	



न्यायालय राजस्व मण्डल मध्य प्रदेश, ग्वालियर.

प्र०क०

। 2006 विविध

प्र०क० । 1524-॥/206

केंद्र प्रसाद पुत्र लज्जाराम ब्राह्मण  
निवासी ग्राम हेचाया तहसील गोहद  
जिला भिष्ठ ----- आवेदक  
विस्तृ

- 1- रघुराजसिंह तोमर, तहसीलदार महोदय  
तहसील मेहांव जिला भिष्ठ  
2- सम० टी० आरेया, पटवारी हल्का नं० 27  
तहसील गोहद जिला भिष्ठ

3- छोटेलाल } पुत्रगण फोदे कुशवाह  
4- विजयसिंह }  
5- फूलाबाई पत्नी स्व० पातीराम

6- चन्दनकी पत्नी स्व० देकलाल

7- बनवारीलाल

8- अन्तराम

9- रामनिवास

10- धारासिंह

11- रामकिलास

पुत्रगण देकलाल

समस्त निवासीष्ठ ग्राम हेचाया तहसील गोहद  
जिला भिष्ठ ----- आवेदकगण

आवेदन-पत्र अन्तर्गत धारा 14 कन्टेम्प्ट आफ कोट्स एक्ट.

महोदय,

आवेदक ने एक पुनरीदाण प्र०क० 2137-दो। 2005 केंद्र प्रसाद विस्तृ  
छोटेलाल एवं अन्य 9 के विस्तृ अपर आयुक्त चम्कल संभाग मुरेना के प्रकरण