

न्यायालय राजरव मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

समक्ष: एम0के0 सिंह
सदस्य

प्रकरण क्रमांक निगरानी 1831-वीन/95 (पुराना प्रकरण क्रमांक 31-तीन/96) विरुद्ध आदेश दिनांक 30-03-96 का ए. हा. अयुक्त निगरानी संभाग रीवा प्रकरण क्रमांक 38/निय 1-95-96

मोहम्मद नईम बेग पुत्र सभी कौम
निवासी चरगोडा, तहसील सिंगरोल,
जिला सीधी म.प्र.

आवेदक

विरुद्ध

- 1- मोलई राम सा0 चरगाडा
- 2- कालिका राम
- 3- जगदीश सा0 चरगाडा
- 4- हंस लाल
- 5- रामवती
- 6- कन्हई लाल

सभी कौम अनुसूचित जाति

तहसील सिंगरोल जिला सीधी म.प्र.

आवेदक

आवेदक को जोर से अधिवक्ता श्री आर.डी. शर्मा

आवेदक

(आज दिनांक 12-04-96 को प्रस्तुत किया)

यह निगरानी अयुक्त निगरानी संभाग रीवा के प्रकरण क्रमांक 38/निय 1-95-96 में पारित आदेश दिनांक 30-03-96 का विरुद्ध अपील के अधीन आदेश 1959 (जिसे आगे संहिता कहा जायेगा) की धारा 50 के अंतर्गत इस न्यायालय में प्रस्तुत की गई

2/ प्रकरण के तथ्य संक्षेप में निम्न प्रकार हैं कि विवाह का मुद्दा जा शक्यता पर आवेदक द्वारा मितंगी प्रमाण देने के कारण राखे गए हैं। आवेदक तहसीलदार ने मौके पर राखे प्रमाण दिखाए हुए आदेश के विरुद्ध अपील

11


अपर कलेक्टर, बैदुन के न्यायालय में निगरानी प्रस्तुत की जो उन्होंने निरस्त की। अपर कलेक्टर के आदेश के विरुद्ध आवेदक ने नया निगरानी अधीनस्थ न्यायालय में पेश की जो आशुक्ता ने आलोच्य आदेश द्वारा निरस्त की है। अपर कलेक्टर के इस आदेश के विरुद्ध यह निगरानी इस न्यायालय में पेश की गई है।

3- आवेदक की ओर से विद्वान अधिवक्ता द्वारा मुख्य रूप से उन्हीं तर्कों का दोहराया गया है जो उनके द्वारा निगरानी मेमो में उद्धरित किए गए हैं।

4- अनोदकगण प्रकरण में एकपक्षीय हैं।

5- आवेदक के विद्वान अधिवक्ता द्वारा प्रस्तुत तर्कों का निरीक्षण में अभिलेख का अवलोकन किया गया। यह प्रकरण शासकीय भूमि पर मेट्रो डालकर अवरोध करने के संबंध में है। तहसीलदार ने स्थल निरीक्षण का उपरान्त रास्ता खुलवाया है। अपर कलेक्टर ने निगरानी में तहसीलदार के आदेश का निरस्त किया जिसके विरुद्ध आलोच्य आदेश पारित किया गया है। आवेदक ने अपन आदेश पैरा 4 में यह अंकित किया है कि नायब तहसीलदार ने स्थल निरीक्षण के उपरान्त रास्ते का जो अवरोध हुआ था उसे हटाया है और प्रकरण का अंतिम निराकरण अभी होना बाकी है। आवेदक का अपन तर्क गुणदोष पर हैं उनके समक्ष लक्षण और उन्होंने यह माना है कि आवेदक ने शासकी भूमि का अतिक्रमण करके जो रास्ता है उसे हटाकर नायब तहसीलदार ने अतिक्रमण किया है। इस प्रकार प्रकरण तीनों अधीनस्थ न्यायालयों के आदेश समवर्ती हैं प्रकरण में अभी गुणदोष का निर्णय विचारण न्यायालय में होना है ऐसी स्थिति में अपर आशुक्ता के आदेश का हस्तक्षेप का कोई आधार नहीं है।

परिणामतः यह निगरानी निरस्त की जानी है तथा अधीनस्थ न्यायालय के आदेश स्थिर रखा जाता है।


(एम० के० सिंह)

सादरतः

राजेश मंडल, मध्य प्रदेश
ज्यालियर