

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश ग्वालियर

समक्ष

एम०के०सिंह

सदस्य

पुनरावलोकन प्रकरण क्रमांक 1625/1/2015 -विरुद्ध आदेश दिनांक  
17.4.2015 - पारित द्वारा सदस्य, राजस्व मण्डल, म०प्र०ग्वालियर  
- प्रकरण क्रमांक 388-एक/2015 -

मध्य प्रदेश शासन द्वारा कलेक्टर टीकमगढ़

-----आवेदक

विरुद्ध

स्व०फुलझरी देवी पत्नि दुर्गासिंह ठाकुर

वरिस

श्रीकृष्ण बहादुर सिंह पुत्र देवीदत्त सिंह विशेष  
निवासी सीपरी बाजार कृषक ग्राम बबेड़ी जंगल  
तहसील ओरछा जिला टीकमगढ़ मध्य प्रदेश

-----अनावेदक

(आवेदक की ओर से पैनेल लायर श्री डी०के०शुक्ला)  
(अनावेदक की ओर से अभिभाषक श्री बी०एस०तौमर)

आ दे श

(आज दिनांक 1 - 9 - 2015 को पारित)

यह पुनरावलोकन आवेदन सदस्य राजस्व मण्डल, म०प्र०  
ग्वालियर द्वारा निगरानी प्रकरण क्रमांक 388/एक/2015 में पारित  
आदेश दिनांक 17.4.2015 के विरुद्ध मध्य प्रदेश भू राजस्व  
संहिता, 1959 की धारा 51 के अंतर्गत प्रस्तुत किया गया है।

2/ प्रकरण का सारोश यह है कि स्व०फुलझरी देवी पत्नि  
दुर्गासिंह ठाकुर ने नायव तहसीलदार ओरछा के समक्ष आवेदन प्रस्तुत  
कर मांग की कि ग्राम बबेड़ी जंगल स्थित भूमि सर्वे क्रमांक 27/2  
रकबा 2.023 हैक्टर (आगे जिसे वादग्रस्त भूमि सम्बोधित किया



गया है) का उसे 5-8-1973 को पट्टा प्रदान किया गया था, जिसके बाद राजस्व अभिलेख में उसका नाम दर्ज हुआ है किन्तु वर्ष 2000 में जब खसरे की नकल ली, तब पता चला कि उसका नाम खसरे में दर्ज नहीं है, इसलिये पट्टे की प्रविष्टि करके उसका नाम खसरे में दर्ज किया जावे। नायब तहसीलदार ओरछा ने प्रकरण क्रमांक 5 अ 6 अ/2005-06 पंजीबद्ध किया तथा आदेश दिनांक 31.10.2006 से अनावेदिका का आवेदन अमान्य कर दिया। इस आदेश के विरुद्ध स्व०फुलझरी देवी पत्नि दुर्गासिंह ठाकुर ने अनुविभागीय अधिकारी निवाड़ी के समक्ष अपील प्रस्तुत की। अनुविभागीय अधिकारी निवाड़ी ने प्रकरण क्रमांक 45/07-08 अपील में पारित आदेश दिनांक 9-8-2010 से अपील अस्वीकार की। इस आदेश के विरुद्ध अपर आयुक्त, सागर संभाग, सागर के समक्ष अपील होने पर प्रकरण क्रमांक 759/2010-11 अपील में पारित आदेश दिनांक 28-2-14 से अपील स्वीकार की गई एवं वादग्रस्त भूमि पर स्व०फुलझरी देवी पत्नि दुर्गासिंह ठाकुर का नाम दर्ज किये जाने के आदेश दिये गये। इस आदेश से परिवेदित होकर म०प्र०शासन की ओर से कलेक्टर टीकमगढ़ ने राजस्व मण्डल म०प्र० ग्वालियर में निगरानी क्रमांक 388/1/2015 प्रस्तुत की, जो पैनल लायर द्वारा प्रकरण आगे न चलाने की प्रार्थना करने पर आदेश दि. 17-4-15 से निरस्त हुई। म०प्र०शासन की ओर से नियुक्त प्रभारी अधिकारी द्वारा आदेश दि. 17-4-15 के विरुद्ध यह पुनरावलोकन आवेदन देने पर यह पुनरावलोकन प्रकरण दर्ज किया गया है।

3/ प्रकरण प्रचलित रहने के दौरान अनावेदक फुलझरी देवी पत्नि



दुर्गासिंह ठाकुर की दि. 31.1.215 को मृत्यु हो गई है, जबकि आवेदक की ओर से राजस्व मण्डल, म०प्र० ग्वालियर में अपर आयुक्त, सागर संभाग, सागर के प्र.क्र. 759/2010-11 अपील में पारित आदेश दि. 28-2-14 के विरुद्ध निगरानी दि. 19.2.15 को मृतक पक्षकार के विरुद्ध प्रस्तुत की गई है जिसके कारण विचाराधीन निगरानी प्रचलन योग्य नहीं रही एवं मृतक के विधिक वारिस को रिकार्ड पर लिये जाने का आवेदन भी समय रहते प्रस्तुत न होना पाया गया है, जिसके कारण निगरानी प्रकरण क्रमांक 388/1/2015 अप्रचलनशील योग्य होना माना जावेगा।

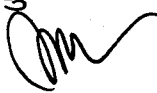
4/ अनावेदक के अभिभाषक के तर्क सुने। आवेदक के अभिभाषक की ओर से प्रस्तुत लेखी बहस एवं उनके निवेदन पर मामला गुणदोष के आधार पर निराकरण हेतु विचार में लिया गया।

5/ लेखी बहस एवं अनावेदक के अभिभाषक के तर्कों पर विचार करते हुये नायव तहसीलदार ओरछा के प्रकरण क्रमांक 5 अ 6 अ /2005-06 का अवलोकन किया गया। नायव तहसीलदार के आदेश दिनांक 31.10.2006 के अवलोकन पर पाया गया कि उन्होंने आवेदिका को वादग्रस्त भूमि का पट्टाधारी इसलिये माना है कि उनके प्रवाचक ने टीप दी है कि पट्टे के प्रकरण क्रमांक का अंकन दायरे में नहीं है, जबकि अनुविभागीय अधिकारी निवाड़ी ने आदेश दि. 9-8-10 के पद 5 में स्वीकार किया है कि-

\*\* अपीलार्थी ने नायव तहसीलदार ओरछा के दायरा पंजी की सत्य प्रतिलिपि प्रस्तुत की है जिसके अवलोकन से यह स्पष्ट होता है कि उक्त प्रकरण के माध्यम से अपीलार्थी को वादग्रस्त भूमि का पट्टा स्वीकृत किया गया है मैंने नायव तहसीलदार ओरछा की मूल दायरा पंजी का अवलोकन किया, इससे

स्पष्ट होता है कि उक्त प्रकरण नायव तहसीलदार की दायरा पंजी में दर्ज है\*\* जब स्पष्ट हो गया कि दायर पंजी में प्रकरण दर्ज है एवं इसी प्रकरण से पट्टा जारी हुआ है पट्टा जारी होने के बाद पट्टे का अमल खसरा वर्ष 1972-73 में किया गया है तथा आगे के खसरो में भी अनावेदक का नाम दर्ज रहा है। नायव तहसीलदार ने आवेदिका को वादग्रस्त भूमि का पट्टा जारी किया है पट्टे पर नायव तहसीलदार की हस्ताक्षर सहित पदमुद्रा एवं न्यायालय की गोलमुद्रा अंकित है तब पट्टे पर संदेह की कोई गुजायश नहीं रह जाती है और इन्हीं कारणों से अपर आयुक्त, सागर संभाग, सागर ने आदेश दिनांक 28.2.14 में वादग्रस्त भूमि का पट्टा मृतक फुलझरी देवी पत्नि दुर्गासिंह ठाकुर के हित में जारी होना पाया है, जिस पर किसी प्रकार की शंका की गुंजायश नहीं है।

6/ नायव तहसीलदार ओरछा के प्रकरण क्रमांक 5 अ 6 अ/ 05-06 के अवलोकन पर पाया गया कि प्रकरण में पृष्ठ 22 से 27 पर अनावेदक ने शिवकुमार पुत्र बच्चू एवं म०प्र०शासन के विरुद्ध व्यवहार न्यायाधीश वर्ग-1 ओरछा के न्यायालय में वादग्रस्त भूमि के कब्जे को लेकर व्यवहार वाद क्रमांक 19 ए 2004 दायर किया है जिसमें पारित आदेश दिनांक 26.8.2004 से अनावेदक के हित में अस्थाई निषेधाज्ञा जारी हुई है स्पष्ट है कि माननीय व्यवहार न्यायालय ने भी वादग्रस्त भूमि अनावेदक की होना मानकर अस्थाई निषेधाज्ञा जारी की है। इस तथ्य के होते हुये भी नायव तहसीलदार ने दायरा पंजी में प्रकरण दर्ज न होने, पट्टा फर्जी होने, खसरा प्रविष्टि फर्जी होने के तथ्य वास्तविकता के विपरीत अर्थ निकाले हैं तथा उन्होंने जानबूझकर त्रुटिपूर्ण आधारों पर निष्कर्ष देते हुये आवेदिका का अमल सुधार का आवेदन निरस्त किया है एवं इन



तथ्यों पर अनुविभागीय अधिकारी निवाड़ी ने भी गौर नहीं किया है और इन्हीं कारणों से अपर आयुक्त, सागर संभाग सागर ने प्रकरण क्रमांक 759 /2010-11 अपील में पारित आदेश दि. 28.2.14 से आवेदिका का पट्टा विधिवत् होना पाकर उसे शासकीय अभिलेख में पूर्ववत् भूमिस्वामी अंकित करने का निर्णय लेने में किसी प्रकार की भूल नहीं की है, जिसके कारण अपर आयुक्त, सागर संभाग, सागर द्वारा प्रकरण क्रमांक 759 /2010-11 अपील में पारित आदेश दिनांक 28.2.2014 हस्तक्षेप योग्य नहीं है।

7/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर पुनरावलोकन आवेदन अप्रचलशील पाये जाने से अमान्य किया जाता है। परिणामतः निगरानी प्रकरण क्रमांक 388/1/2015 में पारित आदेश दिनांक 17.4.2015 स्थिर रहने से अपर आयुक्त, सागर संभाग, सागर द्वारा प्रकरण क्रमांक 759 /2010-11 अपील में पारित आदेश दिनांक 28.2.2014 स्थिर रहता है।



(एम०के०सिंह)

सदस्य,

राजस्व मण्डल, म०प्र०ग्वालियर