

विल



203

न्यायालय दो मास राजस्व मण्डल निवालिया (मप्र०)

किंतु ताना प्रकाश क्रमांक रुप० १२

जगतपिंह ठाकुर तन्य ओ मानपिंह ठाकुर निवाला ग्राम

गठेवरा तहाल व चिला छतापुर म०प्र० ----- बावेदक

बनाम

R. U262-II/12  
१-संकर पैठ तन्य ओ च्यारेलाल पैठ निवाली ग्राम बृंजपुरा  
तहाल व चिला छतापुर म०प्र०

शाहन म०प्र० -----

बनामिदक्षण ।

अन्नगिरि घा० २५ ६० मण्डप० भूजरायीहला० दिसेम्बर २०११ के  
तहत किंतु बादेश दिनांक १४-६-१२ प्रकाश क्रमांक  
१२३१ अ० १२ रु ११-१२ क्षर्त्य राजस्व निवाली क मण्डल  
छतापुर तहाल व चिला छतापुर म०प्र० ।

महोदय,

बावेदक गावर निम्नलिखित किंतु ताना प्रकाश माननीय न्यायालय  
के एक प्रस्तुत करता है :-

१- यहीक बावेदक के स्वत्व के बाधित्य की मूम सारा रु १५३४  
स्थित ग्राम गठेवरा तहाल व चिला छतापुर म०प्र० में स्थित है। बावेदक  
अपने स्वत्व के बाधित्य का उक्त मूम पर काविज होकर बृंधा काँ  
कर रहा है। सारा रु १५३४ का रकवा ३-०८४ हेक्टेर है एवं राजस्व  
मानचित्र में उक्त सारा रु १५३४ का एवं रकवा पृथक है चिन्हित कर द्वाया गया है।

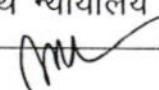
२- यहीक बनामिदक्षण द्वारा मूम सारा रु १५३१ रकवा ४-०४० हेक्टे  
र एवं सारा रु १५३२ रकवा ३-५४१ हेक्टेर स्थित ग्राम गठेवरा तहाल  
व चिला छतापुर के तोमाकन हैं बावेदक पन अधीनस्थ न्यायालय के एक प्र  
प्रस्तुत किया था। अधीनस्थ न्यायालय एवं राजस्व कमीतारियों के द्वारा  
बनामिदक्षण के सारा रु १५३१, १५३२ का तोमाकन तक जाते हुए  
बावेदक के स्वत्व के बाधित्य की मूम सारा रु १५३४ का रकवा  
बनामिदक्षण के उक्त नम्बरों में जोड़ा जाता है तो नाम किया गया है जिसके किंतु  
गावर निम्नलिखित कारणों पर उक्त किंतु ताना माननीय न्यायालय के  
एक प्रस्तुत को जाता है :-

( २ )

## राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश—ग्वालियर

## अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक निगरानी 4262-11/12 जिला-छतरपुर

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
18-08-2016	<p>1— आवेदक के अधिवक्ता एम.पी. भटनागर उपस्थित अनावेदक क्र. 1 की ओर से मुकेश भार्गव अधिवक्ता उपस्थित अनावेदक क्र 2 शासन की ओर से बी.एन. त्यागी अधिवक्ता उपस्थित उभयपक्ष अधिवक्तागण के तर्क श्रवण किए। मैंने प्रकरण का अवलोकन किया। यह निगरानी राजस्व निरीक्षक मण्डल छतरपुर के प्र. क्र. 121/अ-12/11-12 में पारित आदेश दिनांक 28.6.2012 के विरुद्ध प्रस्तुत की गयी है।</p> <p>2— आवेदक अभिभाषक का तर्क है कि भूमि ख.नं. 1534 का वह अभिलिखित भूमिरखामी है। अनावेदक ने अपने स्वत्व की भूमि ख.नं. 1483/1 एवं 1532 की भूमियों का सीमांकन कराने हेतु राजस्व निरीक्षक के समक्ष आवेदन दिया था जिस पर राजस्व निरीक्षक ने सीमांकन कार्यवाही से पूर्व पड़ोसी काश्तकार आवेदक को सूचना व सुनवाई का अवसर प्रदान किये बिना प्र.क्र. 121/अ-12/11-12 दर्ज कर दिनांक 24.6.12 को सीमांकन कर पारित आदेश दिनांक 28.6.2012 द्वारा सीमांकन की पुष्टि की है उक्त सीमांकन से आवेदक के स्वत्व की भूमि प्रभावित हुई है इस कारण उक्त सीमांकन त्रुटिपूर्ण है। अतः प्रस्तुत निगरानी स्वीकार कर अधीनरथ न्यायालय का आदेश दिनांक</p>	 

प्रकरण क्रमांक निगरानी 4262-11/12 जिला-छत्तीसगढ़

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
	<p>28.6.2012 निरस्त करने का अनुरोध किया है।</p> <p>3— अनावेदक अभिभाषक का तर्क है कि उसके द्वारा अपने स्वत्व स्वामित्व की भूमि का सीमांकन कराने बावजूद विधिवत तहसील न्यायालय में आवेदन किया था जिस पर से प्रकरण दर्ज कर विधिवत सूचना सरहदी कृषकों को दी गई थी आवेदक ने सूचना पत्र पढ़कर लेने से इंकार किया था। आवेदक को सीमांकन कार्यवाही की पूर्ण जानकारी थी इसी कारण आवेदक द्वारा दिनांक 02.07.2012 को प्रस्तुत आपत्ति में सीमांकन दिनांक 24.06.2012 को किये जाने की जानकारी दिनांक 26.06.2012 को लग सकी अपनी आपत्ति में लेख किया है इस प्रकार आवेदक द्वारा सीमांकन की जानकारी न होना गलत बताया है। आवेदक पड़ोसी काश्तकार भी नहीं है उसकी भूमि अनावेदक की भूमि से काफी दूर है इस कारण आवेदक सीमांकन कार्यवाही से प्रभावित नहीं हुआ है। अतः राजस्व निरीक्षक मण्डल छत्तीसगढ़ द्वारा पारित आदेश दिनांक 28.6.2012 रित्थर रखते हुये निगरानीकर्ता द्वारा प्रस्तुत निगरानी निरस्त करने का अनुरोध किया है।</p> <p>4— अधीनस्थ न्यायालय के प्रकरण का अवलोकन एवं परीक्षण किया जिसके अनुसार अधीनस्थ न्यायालय द्वारा सीमांकन कार्यवाही से पूर्व सरहदी काश्तकारों को विधिवत सूचना दी है आवेदक को भी सूचना दी गई थी सूचना पत्र</p>	 

**राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश—ग्वालियर**

**अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ**

प्रकरण क्रमांक निगरानी 4262- ।।/12 जिला—छतरपुर

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
	<p>पर स्पष्ट लेख किया है कि आवेदक जगत् सिंह द्वारा नोटिस पढ़कर लेने से इंकार किया है सीमांकन कार्यवाही की जानकारी आवेदक को थी इस बात की पुष्टि उसके द्वारा प्रस्तुत आपत्ति दिनांक 02.07.2012 से हो जाती है जिसमें लेख किया है कि उसे सीमांकन कार्यवाही दिनांक 24.6.12 की जानकारी दिनांक 26.6.12 को हुई। इस प्रकार उसके द्वारा आपत्ति भी पेश की गई थी जिसमें वह अपना पक्ष प्रमाणित नहीं कर सका कि वह किये गये सीमांकन से किस प्रकार प्रभावित हुआ है संलग्न नक्शे से यह भी प्रमाणित है कि ख.नं. 1534 अनावेदक की भूमि से काफी दूर है उक्त भूमि अनावेदक की भूमि से लगी हुई नहीं है। इसके अतिरिक्त आवेदक इस न्यायालय के समक्ष भी यह प्रमाणित नहीं कर सका कि उसके स्वत्व की भूमि का कितना रकवा कम कर दिया अथवा उक्त सीमांकन से वह किस प्रकार प्रभावित हुआ है। परिणामतः पारित आदेश दिनांक 28.6.2012 में हस्तक्षेप की आवश्यकता न होने से स्थिर रखे जाने योग्य है।</p> <p>अतः उपरोक्त विवेचना के अनुक्रम में प्रस्तुत निगरानी निरस्त की जाती है एवं राजस्व निरीक्षण मण्डल छतरपुर द्वारा पारित आदेश दिनांक 28.6.2012 स्थिर रखा जाता है।</p> <p style="text-align: right;">सदस्य </p>	