

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश ग्वालियर

समक्ष : एम०के०सिंह

सदस्य

निगरानी प्रकरण क्रमांक 853-दो/2001 - विरुद्ध आदेश
दिनांक 28-2-2001 - पारित द्वारा - अपर आयुक्त, चम्बल
संभाग, मुरैना - प्रकरण क्रमांक 22/84-85 अपील

- 1- अमर सिंह पुत्र जयसिंह
- 2- महिला दोहरावाई उर्फ छोट
पुत्री जायसिंह निवासीगण
ग्राम बड़ापुरा तहसील अम्वाह
जिला मुरैना, मध्य प्रदेश
विरुद्ध
---आवेदकगण
- 1- बच्चूसिंह पुत्र पंचम सिंह
- 2- पंचम सिंह पुत्र नन्दकिशोर
- 3- महिला सोना कुमारी पुत्री जयसिंह
सभी ग्राम बड़ापुरा तहसील अम्वाह
जिला मुरैना, मध्य प्रदेश
---अनावेदकगण

(आवेदकगण के अभिभाषक श्री मुकेश बेलापुरकर)
(अनावेदकगण सूचना उपरांत अनुपस्थित-एकपक्षीय)

आ दे श

(आज दिनांक ३ - ४ - 2016 को पारित)

यह निगरानी अपर आयुक्त, चम्बल संभाग, मुरैना के प्रकरण क्रमांक 22/84-85 अपील में पारित आदेश दिनांक 28-2-2001 के विरुद्ध म०प्र०भू राजस्व संहिता, 1959 की धारा 50 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।

2/ प्रकरण का सारौंश यह है कि आवेदक क्रमांक 1 ने नायब तहसीलदार पोरसा के समक्ष आवेदन देकर मांग रखी कि ग्राम उसैथ स्थित कुल किता 8 के रकबे की भूमि के हिस्सा

(M)

R
MK

1/ 3 (आगे जिसे वादग्रस्त रकबा अंकित किया गया है) पर शासकीय अभिलेख में मोहर सिंह पुत्र नंदकिशोर का नाम भूमिस्वामी की हैसियत से दर्ज है किन्तु इस भूमिस्वामी ने जेठ सुदी 10 संबत् 2025 को रु. 4000/- प्रीमियम राशि लेकर 50 रु. वार्षिक लगान पर 25 वर्ष के लिये जुतवा दी थी एवं आधिपत्य सौंप दिया था, जिसकी लिखा पढ़ी है अतएव संहिता की धारा 168 का उल्लंघन होने से उसे भूमिस्वामी अधिकार प्रोद्भूत हो गये है, इसलिये वादग्रस्त रकबे की भूमि पर उसका नामान्तरण किया जाय। नायब तहसीलदार ने प्रकरण क्रमांक 13/77-78 अ-46 दर्ज किया तथा आदेश दिनांक 10.10.84 से अमर सिंह का नाम वादग्रस्त रकबे की भूमि पर भूमिस्वामी अंकित करने के आदेश दिये। इस आदेश के विरुद्ध अनुविभागीय अधिकारी अम्वाह के समक्ष अपील होने पर प्रकरण नम्बर 17/84-85 में पारित आदेश दिनांक 31-7-85 से अपील अस्वीकार हुई। इस आदेश के विरुद्ध अपर आयुक्त, चम्बल संभाग, मुरैना के समक्ष अपील होने पर प्रकरण क्रमांक 22/84-85 अपील में पारित आदेश दिनांक 28-2-2001 से अपील स्वीकार की जाकर दोनों अधीनस्थ न्यायालयों के आदेश निरस्त किए गए। इसी आदेश के विरुद्ध यह निगरानी है।

3/ आवेदकगण के अभिभाषक के तर्क सुने तथा अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख का अवलोकन किया गया। अनावेदकगण सूचना उपरांत अनुपस्थित रहने से एकपक्षीय है।


4/ निगरानी मेमो में अंकित आधारों पर आवेदकगण के अभिभाषक द्वारा प्रस्तुत तर्कों पर एवं अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख में आये तथ्यों पर विचार करने से स्थिति यह है कि वादग्रस्त रकबे की भूमि के रिकार्ड भूमिस्वामी मोहर सिंह ने





पंजीकृत विक्रय पत्र दिनांक 16-6-1975 से बच्चू सिंह को विक्रय कर दी एवं विक्रय पत्र के आधार पर क्रेता बच्चू सिंह का दिनांक 13-9-1975 को नामान्तरण भी हो गया, तब विक्रेता मोहरसिंह वादग्रस्त रकबे की भूमि का भूमिस्वामी नहीं रहा तथा नामान्तरण आदेश दिनांक 13-9-1975 अपील/निगरानी के अभाव में अंतिम रहा, तब ऐसी भूमि पर किसी अन्य को सिकमी कास्तकार घोषित नहीं किया जा सकता, क्योंकि नायब तहसीलदार के समक्ष वर्ष 1977-78 में धारा 168 अथवा का दावा विचार योग्य एवं प्रचलन-योग्य नहीं था, परन्तु इन तथ्यों पर ध्यान न देते हुये अनुविभागीय अधिकारी अम्वाह ने आदेश दिनांक 31-7-85 से अपील अस्वीकार करने में भूल की गई, जिसके कारण अपर आयुक्त, चम्बल संभाग, मुरैना ने प्रकरण क्रमांक 22/84-85 अपील में पारित आदेश दिनांक 28-2-2001 में विस्तृत विवेचना करते हुये दोनों अधीनस्थ न्यायालयों के त्रुटिपूर्ण आदेशों को निरस्त किया है ।

5/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर अपर आयुक्त, चम्बल संभाग, मुरैना द्वारा प्रकरण क्रमांक 22/84-85 अपील में पारित आदेश दिनांक 28-2-2001 उचित पाये जाने से हस्तक्षेप योग्य नहीं है। अतः निगरानी निरस्त की जाती है।


(एम० के० सिंह)
सदस्य

राजस्व मण्डल
मध्य प्रदेश ग्वालियर

