



47

न्यायालय :- माननीय राजस्व मण्डल म.प्र. ग्वालियर

प्र.क. /2016 निगरानी आग-1763-F-16

1. धनपाल पुत्र मोतीलाल बंजारा
 2. शम्भू पुत्र थानू बंजारा
 3. अनीषा खात्मा पत्नि सादिक खॉन
 4. कैलाशी बाई पत्नि गुलाब बंजारा
 5. बृजमोहन पुत्र गुलाब बंजारा
 6. नरसिंह पुत्र धन्ना बंजारा
 7. रामलक्ष्मण पुत्र काना बंजारा
 8. मोविन बाई पत्नि नसरुद्दीन
 9. श्रीमोहन पुत्र गोपी बंजारा
 10. इन्सार पुत्र कमरुद्दीन
 11. इरफान खॉन पुत्र लतीफ खॉन
 12. अकरम पुत्र सेफूद्दीन
 13. रामदयाल पुत्र सलपट बंजारा
- समस्त निवासीगण ग्राम भीखापुर तह. व
जिला श्योपुर म.प्र.

.....आवेदकगण

बनाम

मध्य प्रदेश शासन

.....अनावेदक

निगरानी अंतर्गत धारा 50 म.प्र. भू राजस्व संहिता 1959 न्यायालय
अपर कलेक्टर महोदय जिला श्योपुर के प्र.क. 16/इव.
निगरानी/10-11 में पारित आदेश दिनांक 19.05.2016 के विरुद्ध
निगरानी प्रस्तुत।

माननीय न्यायालय, आवेदकगण की ओर से निगरानी निम्न प्रकार पेश है :-

प्रकरण के तथ्य :-

1. यह कि, प्रकरण का संक्षिप्त विवरण इस प्रकार है कि, विवादित भूमि ग्राम भीखापुर तह. श्योपुर जिला श्योपुर के सम्बंध में आवेदकगण द्वारा कब्जे के आधार पर दिनांक 02.10.1984 विशेष उपबन्ध अधिनियम के तहत व्यवस्थापन हेतु आवेदन पत्र पर से प्रकरण पंजीकृत किया जा

S. P. Dhokad Ad.

दिनांक 02/06/16 को

प्रस्तुत

माननीय न्यायालय, ग्वालियर

Handwritten signature and date 2/6/16

श्री उ. नारायण (रा.न.)

6-7-16
M

प्रकरण आदेश हेतु प्रस्तुत हुआ। अवलोकन किया गया। यह निगरानी अपर कलेक्टर, श्योपुर द्वारा प्रकरण क्रमांक 16/2010-11 स्वममेव निगरानी में पारित आदेश दिनांक 19-5-2016 के विरुद्ध मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता 1959 की धारा 50 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।

3/ उभय पक्ष के अभिभाषकों के तर्कों पर विचार करने एवं निगरानी मेमो में अंकित तथ्यों के अवलोकन से परिलक्षित है कि नायब तहसीलदार वृत्त-1 मानपुर तहसील श्योपुर ने प्रकरण क्रमांक 173/2005-06 अ-19 में पारित आदेश दिनांक 16-10-2006 से म0प्र0कृषि प्रयोजन के लिये उपयोग की जा रही दखल रहित भूमि पर भूमिस्वामी अधिकारों का प्रदान किया जाना (विशेष उपबंध) अधिनियम 1984 के अंतर्गत निम्नानुसार भूमिहीनों के बीच उनके नाम

B/S

M

राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश ग्वालियर

कमांक 1763-एक/2016 निगरानी

जिला श्योपुर

क्र. सं.	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों अभिभाषक के हस्ताक्षर
	के सामने अंकित अनुसार भूमि का बंटन किया :-	
क्र०	नाम आवंटिती	स०न० रकबा है,में
1-	रामदयाल पुत्र सलपट	249 मिन 0.418
2-	धनपाल पुत्र मोतीलाल	240 मिन 0.836
3-	कैलाशीवाई पत्नि गुलाब	240 मिन 0.836
4-	मोबिनवाई पत्नि नसरुद्दीन	123 मिन 1.045
5-	ब्रजमोहन पुत्र गुलाब बंजारा	240 मिन 0.836
6-	नरसिंह पुत्र धन्ना बंजारा	157 / 4 1.045
7-	मोहन पुत्र गोपी बंजारा	158 / 2 0.428
8-	रामलक्ष्मण पुत्र काना बंजारा	248 मिन 0.418
9-	शंभू पुत्र थानू बंजारा	232 मिन 0.418
10-	इंसार पुत्र कमरुद्दीन	116 मिन 0.627
11-	अनीसा पत्नि सादिक	116 मिन 0.418
		118 0.627
12-	इरफान पुत्र लतीफ खान	116 मिन 0.627
13-	अकरम पुत्र सैफुद्दीन	123 मिन 0.627
3/	आवेदकगण के अभिभाषक ने बताया कि भूमि आवंटन में प्राप्त करने के बाद हलका पटवारी एवं राजस्व निरीक्षक ने आवंटियों को मौके पर जाकर भूमि नापकर कब्जा प्रदान किया है एवं चतुर्सीमायें बताई है तभी से आवेदकगण निरन्तर खेती आ रहे हैं। आवंटन में भूमि प्राप्त करने के बाद आवेदकगण ने उबड़-खाबड़ भूमि को समतल बनाने में, गोबर आदि का खाद डालकर उपजाऊ बनाने में, पानी की सुविधा के लिये चारों ओर बन्धान बनाने में तथा सिंचाई का साधन	

R
K

प्र0क01763-एक/2016 निगरानी

करने में काफी श्रम एवं धन लगाया है इसी भूमि पर आवेदकगण के निवास भी बने हुए है। यदि आवेदकगण से वादग्रस्त भूमि छीन ली गई तब उनके परिवार भूखों मरने की स्थिति में आ जावेंगे। आवेदकगण के अभिभाषक द्वारा प्रस्तुत तर्कों पर यदि मानवीय दृष्टिकोण से विचार किया जाय -

1. इन्दर सिंह तथा अन्य विरुद्ध म0प्र0राज्य 2009 रा0नि0 251 का न्यायिक दृष्टांत है कि भूमि का आवंटन किया गया -- सरकारी भूमि घोषित नहीं की जा सकती - क्योंकि सरकारी पदाधिकारियों द्वारा गलतियों की गई - प्रशासनिक अधिकारियों द्वारा की गई प्रक्रियात्मक त्रुटि के कारण भूमिहीन बंटितियों को भूमि के आवंटन के लाभ से बंचित नहीं किया जा सकता।
2. देवी प्रसाद विरुद्ध जाके 1975 अणुसंश्रण 155त्र 1975 लणुण 67 अ 1975 लणुण 208 में निर्धारित किया गया है कि भूमि का आवंटन 5 वर्ष पूर्व किया गया। आवंटिती को भूमिस्वामी स्वत्व प्राप्त। तत्पश्चात् आवंटन रद्द नहीं किया जा सकता।

उक्त से स्पष्ट है कि अपर कलेक्टर श्योपुर ने आदेश दिनांक 19-5-2006 पारित करते समय उक्त तथ्यों पर गौर नहीं किया है जिसके कारण अपर कलेक्टर द्वारा पारित आदेश स्थिर रखे जाने योग्य नहीं है।

4/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर अपर कलेक्टर श्योपुर द्वारा प्रकरण क्रमांक 16/2010-11 स्वमेव निगरानी में पारित आदेश दिनांक 19-5-16 त्रुटिपूर्ण होने से निरस्त किया जाता है एवं निगरानी स्वीकार कर निर्देश दिये जाते हैं कि आवेदकगण के नाम का शासकीय अभिलेख में पूर्ववत् इन्द्राज किया जावे।


सदस्य

R
1/11