

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश ग्वालियर

समक्ष : एम०के०सिंह

सदस्य

निगरानी प्रकरण क्रमांक 192-तीन/2010 - विरुद्ध आदेश दिनांक 23 जनवरी, 2010 - पारित  
द्वारा - अपर आयुक्त, चंबल संभाग, मुरैना - प्रकरण क्रमांक 96/2006-07 अपील

श्रीमती वादामी वाई पत्नि मांगीलाल राय

ग्राम जैनी तहसील व जिला श्योपुर मध्य प्रदेश

—आवेदक

विरुद्ध

हीरालाल पुत्र धुड़ीलाल राय

ग्राम जैनी तहसील व जिला श्योपुर मध्य प्रदेश

—अनावेदक

(आवेदक के अभिभाषक श्री एस०के०शर्मा)

(अनावेदक सूचना उपरांत अनुपस्थित - एकपक्षीय)

आ दे श

(आज दिनांक 6-7-2016 को पारित)

यह निगरानी अपर आयुक्त, चंबल संभाग, मुरैना द्वारा प्रकरण क्रमांक 96/2006-07 अपील में पारित आदेश दिनांक 23 जनवरी, 2010 के विरुद्ध म०प्र०भू राजस्व संहिता, 1959 की धारा 50 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।

2/ प्रकरण का सारोँश यह है कि ग्राम जैनी स्थित खाता क्रमांक 89 पर धारित कुल कित्ता 7 रकबा 3 वीघा 14 विसवा के अनावेदक हिस्सा 3/4 एवं आवेदक 1/4 के सामिलाती कृषक थे। नायब तहसीलदार वृत्त भानपुर तहसील श्योपुर ने प्रकरण क्रमांक 2/03-04 अ 27 में पारित आदेश दिनांक 19-3-04 से भूमिस्वामियों के बीच बटवारा किया। इस आदेश के विरुद्ध अनुविभागीय अधिकारी श्योपुर के समक्ष अपील होने पर

P/S

CM

प्रकरण क्रमांक 55/2003-04 अपील में पारित आदेश दिनांक 31-7-2006 से अपील अस्वीकार की गई। इस आदेश के विरुद्ध अपर आयुक्त, चंबल संभाग, मुरैना के समक्ष अपील होने पर प्रकरण क्रमांक 96/2006-07 अपील में पारित आदेश दिनांक 23-1-10 से नायब तहसीलदार वृत्त भानपुर का आदेश दिनांक 19-3-04 एवं अनुविभागीय अधिकारी श्योपुर का आदेश दिनांक 31-7-2006 निरस्त किया गया तथा प्रकरण हितबद्ध पक्षकारों की सुनवाई कर पुनः आदेश पारित करने हेतु प्रत्यावर्तित किया गया। इसी आदेश के विरुद्ध यह निगरानी है।

3/ निगरानी मेमो में अंकित तथ्यों पर आवेदक के अभिभाषक के तर्क सुने तथा अपर आयुक्त, चंबल संभाग, मुरैना के प्रकरण क्रमांक 96/2006-07 अपील का अवलोकन किया गया। अनावेदकगण सूचना उपरांत अनुपस्थित रहने से एकपक्षीय है।

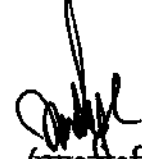
4/ आवेदक के अभिभाषक ने मान० द्वितीय व्यवहार न्यायाधीश वर्ग-1 श्योपुर के प्रकरण क्रमांक 14 ए/08 ई०दी० में पारित आदेश दिनांक 26-2-2010 तथा मान० जिला न्यायाधीश श्योपुर द्वारा प्रकरण क्रमांक 27-ए/10 अपील दीवानी में पारित आदेश दिनांक 4-1-2011 की प्रमाणित प्रतिलिपि की छायाप्रति प्रस्तुत कर बताया कि वादोक्त भूमि के सम्बन्ध में अनावेदक ने स्थाई निषेधाज्ञा प्राप्त करने एवं भूमि का बटवारा कराने वावत् वाद दायर किया था जो निरस्त हुआ है उन्होंने माननीय न्यायालयों के आदेशों के परिप्रेक्ष्य निर्णय देने की प्रार्थना की।

5/ आवेदक के अभिभाषक के तर्कों पर विचार करने पर स्थिति यह है कि अपर आयुक्त, चंबल संभाग, मुरैना ने प्रकरण क्रमांक 96/2006-07 अपील में आदेश दिनांक 23-1-10 पारित करके प्रकरण हितबद्ध पक्षकारों की सुनवाई हेतु प्रत्यावर्तित किया है एवं अपर आयुक्त के आदेश के पालन में तहसील स्तर पर उभय पक्ष की सुनवाई होना है माननीय व्यवहार न्यायालयों के आदेश राजस्व न्यायालय पर बंधनकारी है अतएव आवेदक

OM

B  
2/2

मान० द्वितीय व्यवहार न्यायाधीश वर्ग-1 श्योपुर के प्रकरण क्रमांक 14 ए/08 ई०दी० में पारित आदेश दिनांक 26-2-2010 तथा मान०जिला न्यायाधीश श्योपुर द्वारा प्रकरण क्रमांक 27-ए/10 अपील दीवानी में पारित आदेश दिनांक 4-1-2011 की प्रमाणित प्रतिलिपि तहसील न्यायालय में प्रस्तुत कर आवेदक तदनुसार कार्यवाही करावें। तदनुसार विचाराधीन निगरानी इसी-स्तर पर निरस्त की जाती है।

  
(राम०के०सिंह)  
सदस्य

राजस्व मण्डल  
मध्य प्रदेश ग्वालियर

R  
12