

न्यायालय श्रीमान राजस्व मण्डल म०प्र० ग्वालियर

प्र०क०R..... 1/13

R - 574-I/13

श्रीमान राजस्व मण्डल

द्वारा आज दि. 11/2/13 को

प्रस्तुत

क
11-2-13

क्लर्क ऑफ कोर्ट

राजस्व मण्डल म.प्र. ग्वालियर

श्रीमान जी
11/2/13

राधेश्याम पुत्र बैताल सिंह जाति
ब्राह्मण निवासी ग्राम बरवाई तहसील
पोरसा जिला मुरैना म०प्र०

.....आवेदक

बनाम

1-महिला कमला देवी कथित पुत्री
बैताल सिंह पत्नी शिवचरन जाति
ब्राह्मण झण्डाधारी हनुमान मन्दिर के
पास तानसेन रोड लोको के पास
ग्वालियर तह० व जिला ग्वालियर

.....असल/अनावेदक

2-विशेश्वर पुत्र वाचाराम जाति
ब्राह्मण निवासी ग्राम वरवाई तह०
पोरसा जिला मुरैना म०प्र०

.....तरतीवी/अनावेदक

निगरानी विरुद्ध आदेश दिनांक 28/12/2012

न्यायालय श्रीमान अपर कलेक्टर महोदय मुरैना

के प्र०क० 74/11-12 निगरानी अन्तर्गत

धारा 50 म० प्र० भू० रा० संहिता

श्रीमान जी,

प्रकरण के तथ्य संक्षेप में निम्नलिखित प्रस्तुत है-

01- यह कि ग्राम वरवाई तह० पोरसा जिला मुरैना में स्थित कृषि भूमि के आवेदक एवं तरतीवी अनावेदक के चाचा चन्दनलाल आजीवन भूमि स्वामी व आधिपत्य धारी रहे ।

R
11/2/13

राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश ग्वालियर

प्रकरण क्रमांक 574-एक/2013 निगरानी

जिला मुरैना

कार्यवाही तथा आदेश

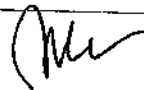
पक्षकारों /
अभिभाषकों
के हस्ताक्षर

4-4-16

प्रकरण आदेश हेतु प्रस्तुत हुआ। अवलोकन किया गया। यह निगरानी अपर कलेक्टर, मुरैना द्वारा प्रकरण क्रमांक 74/2011-12 निगरानी में पारित आदेश दिनांक 28-12-2012 के विरुद्ध म0प्र0मू राजस्व संहिता 1959 की धारा 50 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।

2/ उभय पक्ष के अभिभाषकों के तर्कों पर विचार करने एवं अधीनस्थ न्यायालय के प्रकरण के अवलोकन पर स्थिति यह है कि स्वर्गीय चन्दनलाल पुत्र रघुवर ब्राहमण के खाते की भूमि पर आवेदक एवं तरतीवी पक्षकार का नामांतरण ग्राम नामान्तरण पंजी के सरल क्रमांक 11 पर ग्राम पंचायत के आदेश दिनांक 24-3-2007 से किया गया है, जिसके विरुद्ध अनावेदक क्रमांक-1 ने अनुविभागीय अधिकारी अम्वाह के समक्ष दिनांक 11-6-2007 को अपील क्रमांक 82/06-07 प्रस्तुत की, जिसमें अंतरिम आदेश दिनांक 11-6-2007 से अपील प्रस्तुत करने में हुये विलम्ब को क्षमा दिया गया एवं प्रकरण साक्ष्य हेतु नियत किया। आवेदक एवं तरतीवी अनावेदक ने इस आदेश की निगरानी अपर कलेक्टर मुरैना के समक्ष प्रस्तुत की। अपर कलेक्टर, मुरैना द्वारा प्रकरण क्रमांक 74/2011-12 निगरानी में पारित आदेश दिनांक 28-12-2012 निगरानी निरस्त कर दी। इसी आदेश के विरुद्ध यह निगरानी प्रस्तुत कर मांग की गई है कि महिला कमला देवी मृतक खातेदार चन्दनलाल की कोई नहीं है इसलिये उसे अपील करने की अधिकारिता नहीं है जबकि महिला कमला देवी के अभिभाषक के

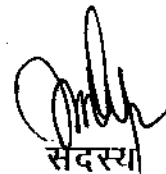
B/
ABL



प्र०क० 574-एक/2013 निग०

अनुसार मृतक खातेदार चन्दनलाल की वह भतीजी है। विचार योग्य है कि अनुविभागीय अधिकारी ने उनके समक्ष प्रस्तुत अपील में हुये विलम्ब को क्षमा करते हुये प्रकरण साक्ष्य में लगाने में किसी प्रकार की त्रुटि की है। म०प्र०भू राजस्व संहिता 1959 की धारा 47 एवं अवधि विधान 1963 की धारा-5 में व्यवस्था दी गई है कि यह न्यायालय के विवेक पर निर्भर है कि वह अवधि विधान की धारा-5 में दिये गये कारणों से संतुष्ट है विलम्ब क्षमा कर सकता है। आवेदक की आपत्ति यह है कि महिला कमलादेवी मृतक खातेदार चन्दनलाल की कोई नहीं है जबकि महिला कमला देवी के अनुसार वह मृतक खातेदार चन्दनलाल की भतीजी है और यह जांच से एवं साक्ष्य से ही पता लगाया जा सकता है कि वास्तविक स्थिति क्या है जिसके कारण अनुविभागीय अधिकारी द्वारा पारित अंतरिम आदेश दिनांक 11-6-07 उचित प्रतीत होता है और इन्हीं कारणों से अपर कलेक्टर मुरैना से अनुविभागीय अधिकारी के आदेश को हस्तक्षेप योग्य नहीं माना है।

3/ उपरोक्त कारणों से निगरानी सारहीन पाये जाने से निरस्त की जाती है एवं अपर कलेक्टर, मुरैना द्वारा प्रकरण क्रमांक 74/2011-12 निगरानी में पारित आदेश दिनांक 28-12-2012 यथावत् रखा जाता है।

R
SRL
सदस्य