

न्यायालय माननीय मण्डल म.प्र. ग्वालियर

154

रिक्त 632-ग/07

श्री अंगौदा परगना बड़ोदा जिला शयोपुर  
दारा आज १०.३.२००७ ग्रे प्रस्तुत।

अधिकारी सचिव  
कालेज अधिकारी काम विभाग

प्रगति कामना  
विभाग

1. नरेन्द्र कुमार
2. मुकेश कुमार पुत्रगण प्रेमचन्द्र शुक्ला  
निवासी बड़ोदा परगना व जिला शयोपुर  
..... आवेदकगण

बनाम

1. भंवर सिंह पुत्र रामप्रसाद सिंह निवासी  
कस्बा बड़ोदा परगना व जिला शयोपुर म.प्र.  
.....असल अनावेदक
2. रामप्रसाद पुत्र बिहारी लाल निवासी बड़ोदा  
हाल निवासी हाडोनी रकूल किशोरपुरा  
कोटा राजस्थान मृतक द्वारा वारिसान
1. गंगाबाई बेवा रामप्रसाद आयु 83 वर्ष,  
निवासी बड़ोदा
2. नंदकुंवर पुत्री रामप्रताप पल्ली श्री घनश्याम  
सिंह निवासी कोटा, राजस्थान
3. श्रवणसिंह पुत्र रामप्रताप निवासी कोटा
4. उमिला बाई पुत्री रामप्रताप सिंह पल्ली  
रघुवीर सिंह निवासी हाड़ा शिवपुरी
5. चन्द्रकुंवर बेवा मूलचन्द्र
6. जोधराज सिंह पुत्र मूलचन्द्र आयु 18 वर्ष
7. बृजरात सिंह पुत्र मूलचन्द्र आयु 16 वर्ष
8. सूरज सिंह पुत्र मूलचन्द्र आयु 10 वर्ष
9. भारत सिंह पुत्र मूलचन्द्र आयु 12 वर्ष  
कमांक 7 लगायत 9 नाबालिग सरपरस्त  
मॉ चन्द्रकुंवर निवासी बड़ोदा जिला शयोपुर  
.....3 लगायत 9 प्रतिपुनरीक्षणकर्ता / रेस्पो. 377/2006

X/2007-08

-2-

प्रलोकन आवेदन पत्र अन्तर्गत धारा ५१ भू राजस्व संहिता 1959 आदेश दिनांक  
21.03.2007 प्रकरण कमांक 2004/05 (दो) निगरानी पारित द्वारा न्यायालय श्री

मुकेश कंकड सदस्य राजस्व मण्डल म.प्र. ग्वालियर

Appellant / अप्पेलेटर / आवेदक के बड़ा  
अप्पेलार्स / प्रत्यक्ष के बड़ा  
Commissioner  
माह  
which has  
द्वारा

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक रिव्यु 632-दो/2007

जिला - श्योपुर

स्थान दिनांक	एवं कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
24-06-16	<p>आवेदक की ओर से श्री एस० के० वाजपेयी उपस्थित। आवेदक के अधिवक्ता द्वारा प्रकरण में तर्क प्रस्तुत किये।। आवेदक अधिवक्ता द्वारा रिव्यु प्रकरण के प्रस्तुत तर्कों पर विचार किया गया।</p> <p>यह रिव्यु आवेदन पत्र इस न्यायालय के प्रकरण क्रमांक निगरानी 2004-दो-/2005 आदेश दिनांक 21.3.2007 के विरुद्ध प्रस्तुत पुनर्विलोकन प्रकरण क्रमांक 632-दो/2007 के तथ्यों पर आवेदक अधिवक्ता के तर्क सुने गये।</p> <p>आवेदक की ओर से पुनर्विलोकन आवेदन में उन्हीं तथ्यों को दोहराया गया है जो प्रकरण क्रमांक निगरानी 2004-दो/2005 में वर्णित हैं। जिनका निराकरण आदेश दिनांक 21.3.2007 से किया जा चुका है।</p> <p>रिव्यु प्र०क० 632-दो/2007 म०प्र० भू-राजस्व संहिता 1959 की धारा 51 में पुनर्विलोकन में जो आधार बताये गये हैं उनके विद्यमान होने पर ही रिव्यु आवेदन स्वीकार किया जा सकता है:-</p> <p style="text-align: center;"></p> <p>P 1/18</p>	

//2// रिव्यु 673-चार/03

- 1— नई एवं महत्वपूर्ण बात/साक्ष्य का पता चलना जो उस समय जब आदेश पारित किया गया था, सम्यक तत्परता के पश्चात भी नहीं मिल पाई थी।
- 2— अभिलेख से प्रकट कोई भूल/गलती।
- 3— कोई अन्य पर्याप्त कारण।

आवेदक ने रिव्यु का जो आवेदन प्रस्तुत किया है। उसके परीक्षण से उक्तांकित आधारों में से कोई आधार विद्यमान होना नहीं पाया जाता है। आवेदक के अधिवक्ता ने बताया कि उभयपक्ष के बीच राजीनामा हो चुका है। किन्तु समझौता विलेख अथवा पक्षकार पुष्टिकरण में प्रस्तुत नहीं किये हैं। उपरोक्त स्थिति में रिव्यु आवेदन में कोई बल नहीं होने से रिव्यु प्रकरण अग्राह्य किया जाता है। उभय पक्ष सूचित हों।

  
सदस्य

