

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

समक्ष: एम0के0 सिंह
सदस्य

संख्या 63/2003-011 म पारित आदेश दिनांक 29.6.05 के विरुद्ध आदेश दिनांक 29.6.05 के तहत प्रस्तुत की गई है।
संख्या 63/2003-011 म पारित आदेश दिनांक 29.6.05 के विरुद्ध आदेश दिनांक 29.6.05 के तहत प्रस्तुत की गई है।

- 1- विजयशंकर पुत्र सुन्दरलाल ब्राह्मण
- 2- रमेश पुत्र नारायण प्रसाद
निवासीगण ग्राम बहादुर तहसील मुगावली
जिला अशोकनगर
- 3- किशनबाई पुत्री नारायण प्रसाद ब्राह्मण
महाली रामोमल जिला अशोकनगर

अनावेदकगण

विरुद्ध

- 1- विजय पुत्र दौलतसिंह राजपूत
- 2- यशोधर सिंह पुत्र धारोशम राजपूत
निवासीगण ग्राम टाडा कृषक ग्राम
महाली तहसील मुगावली जिला अशोकनगर
- 3- नारायण प्रसाद पुत्र (नाम) अज्ञात जाति व्यास
रामगर्ड आर.आई. बहादुरपुर तहसील मुगावली
जिला अशोकनगर

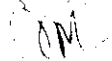
अनावेदकगण

अनावेदकगण की ओर से अधिवक्ता, श्री मुकेश बेलापुरकर ।
अनावेदकगण की ओर से अधिवक्ता श्री के. के. द्विवेदी ।

आदेश :-

(आज दिनांक 29.6.2005 को पारित)

संख्या 63/2003-011 म पारित आदेश दिनांक 29.6.05 के विरुद्ध आदेश दिनांक 29.6.05 के तहत प्रस्तुत की गई है।
संख्या 63/2003-011 म पारित आदेश दिनांक 29.6.05 के विरुद्ध आदेश दिनांक 29.6.05 के तहत प्रस्तुत की गई है।
संख्या 63/2003-011 म पारित आदेश दिनांक 29.6.05 के विरुद्ध आदेश दिनांक 29.6.05 के तहत प्रस्तुत की गई है।
संख्या 63/2003-011 म पारित आदेश दिनांक 29.6.05 के विरुद्ध आदेश दिनांक 29.6.05 के तहत प्रस्तुत की गई है।
संख्या 63/2003-011 म पारित आदेश दिनांक 29.6.05 के विरुद्ध आदेश दिनांक 29.6.05 के तहत प्रस्तुत की गई है।



2- अनावेदकों द्वारा आवेदन नं. आदेश दिनांक 11-4-01 द्वारा निगम को प्रस्तुत की गई थी। अनावेदकों द्वारा इस आदेश के विरुद्ध अपर कलेक्टर न्यायालय में विचार प्रस्तुत किया गया। अपर कलेक्टर ने आदेश दिनांक 19-11-05 पर सर्वोच्च न्यायालय के आदेश के द्वारा प्रकृत प्रत्यावर्तित किया। इस आदेश के विरुद्ध अनावेदकों ने न्यायालय में निगरानी पेश की गई जो अपर आयुक्त ने आलोच्य आदेश द्वारा अस्वीकार की है। अपर आयुक्त के आदेश के विरुद्ध यह निगरानी इस न्यायालय में चल रहा है।

3- आवेदकों की ओर से निम्न अधिवक्ता द्वारा मुख्य रूप से यह तर्क दिए गए हैं कि महसूल न्यायालय द्वारा संप्र. कृषि जोत उच्चतम सीमा अधिनियम 1984 के तहत नियमानुसार कार्यवाही के उपरांत पात्रतानुसार भूमि का व्यवस्थापन किया गया था। व्यवस्थापन आदेश के विरुद्ध अपील का प्रावधान न होने से अनुविभागीय अधिकारी के अनावेदक क. 1 द्वारा प्रस्तुत अपील को निरस्त करने में कोई विधिक त्रुटि नहीं की थी। अनुविभागीय अधिकारी के आदेश के विरुद्ध प्रस्तुत पुनरीक्षण में अपर कलेक्टर को तहसी न्यायालय के आदेश को निरस्त करने का अधिकार नहीं था। अपर कलेक्टर का आदेश अधिकारिता रहित है। अपर आयुक्त ने भी उक्त तथ्य को अनदेखा किया है।

यह तर्क दिया गया कि अनावेदकों का कमी भी भूमि पर आधिपत्य नहीं रहा। आवेदक क. 1 का राजस्व निरीक्षक से कोई संबंध नहीं है। आवेदक क. 2 एवं 3 के भिन्न व्यवस्थापन के बहुत पहले वर्ष 1990 में सेवानिवृत्त हो चुके थीं उनके पक्ष में प्रमाण का प्रमाण होने का कोई प्रमाण अथवा कारण नहीं था। आवेदकगण गाम के रेशाई निवासी हैं। अपर आयुक्त ने आवेदक द्वारा उठाये गये तर्कों को पूर्णतः अनदेखा किया है।


4- अनावेदकों की ओर से यह तर्क दिया गया है कि आवेदक राजस्व निरीक्षक के और अपने पुत्रों/पुत्रियों के नाम पर व्यवस्थापन कराया गया है। जिनका नाम न्यायालय में अनावेदकों के नाम प्रमाणित नहीं है। अपर कलेक्टर द्वारा अनावेदकों को प्रत्यावर्तन भिन्न के उच्च अनावेदकों के अपना पक्ष रखने का समुचित अवसर उपलब्ध है। अपर आयुक्त ने विस्तृत आदेश पारन किया है जिससे स्थिर रखा जाना चाहिए।

5- अनावेदकों के तर्कों पर विचार किया गया अभिलेख का अवलोकन करने पर निगम के अधिकारियों के अधिकारों के समक्ष अनावेदकों के प्रकृत यौग्य न मानते हुए आदेश दिए थे जिसके विरुद्ध निगरानी स्वीकार करके अपर कलेक्टर द्वारा प्रकृत को प्रत्यावर्तित किया गया। प्रत्यावर्तन आदेश के विरुद्ध निगरानी में अपर

1/11/20

अपराध के अन्तर्गत आता है। अपराधी व्यक्ति ने अपने अधिकारों का उल्लंघन करके
के विरुद्ध न्याय मंच पर अपराधी के सम्बन्ध में ही आधिपत्य है जबकि
आपराधी को जेल में भेजा जाता है। अधीनस्थ न्यायाधीश ने भी
न्याय प्रणाली के आधार पर इस तथ्य को पुष्टि की है। आवेदकगण समस्त निरीक्षक
के माध्यम से पारिवारिक सदस्य हाकर गोपनीय रूप से व्यवस्थापन की कार्यवाही
संपादन की गई और अधीनस्थ न्यायाधीश ने अपने निर्णय में कार्यवाही का विधि विरुद्ध
मानता हुए प्रकरण में आवश्यक जांच के निर्देश दिए हैं। ऐसी स्थिति में अपराधी को
उनके समक्ष प्रस्तुत पुनरीक्षण को स्वीकार किया है। प्रकरण के तथ्यों
अपराधी का आदेश औचित्यपूर्ण, न्यायिक और विधि के अन्तर्गत
का कोई आधार नहीं है।

परिणामस्वरूप यह निर्णय निरस्त की जाती है तथा
आदेश स्थिर रखा जाता है।


(राम केश सिंह)
सदस्य

राजस्व मंडल, मध्य प्रदेश
ग्वालियर