



## न्यायालय राजस्व मण्डल मध्यप्रदेश ग्वालियर

प्रकरण क्रमांक

/ 2014 पुनरीक्षण

विनं ६६९ १४

1. गायत्रीबाई पुत्री कन्हैयालाल पत्नी परमाल सिंह भीना निवासी ग्राम नलखेड़ा तहसील चाचोड़ा जिला गुना
2. गीताबाई पुत्री कन्हैयालाल पत्नी हरस्वरूप भीना निवासी ग्राम उगोविन्दपुरा तहसील राघौगढ़ जिला—गुना
3. ओमवतीबाई पुत्री कन्हैयालाल पत्नी ओमप्रकाश भीना निवासी ग्राम महेशपुरा तहसील चाचोड़ा जिला—गुना

### विरुद्ध

1. मनजीत पुत्र नारायण सिंह जाति भीना निवासी ग्राम डोंगर
2. सचिन पुत्र मोहन सिंह जाति भीना अल्पवयस्क
3. अमिनन्दन पुत्र मोहन सिंह अवयस्क द्वारा संरक्षक श्रीमती विनिताबाई पत्नी मोहन सिंह भीना निवासीग्राम डोंगर तहसील—राघौगढ़ जिला गुना (म.प्र.)
4. पटवारी हल्का न 26 ग्राम हुसैनपुर तहसील राघौगढ़ जिला—गुना (म.प्र.)

ज्ञायालय  
१३/२०१४

## XXXIX(a)BR(H)-II

राजस्त मण्डल, पृथ्यप्रदेश, ग्वालियर

प्रकरण क्रमांक निग0 509--दो, 14

जिल ८०

प्रधान संघी

क्रमांक

क्रमांक संघी आदेश

क्रमांक १०

आदेशग्रन्थ ३०५६

हर १४८

६६०५

प्रकरण का अवलोकन किया : यह निगरानी अनुविभागीय अधिकारी

द्वारा प्रकरण क्रमांक ०८ / अप्रैल / १३-१४ में पारित अंतरिम आदेश दिनांक १०-२-१४ के विरुद्ध प्रस्तुत की गई है। उक्त आदेश द्वारा अनुविभागीय अधिकारी ने अनावेदक द्वारा पञ्जीकृत वसीयत के आधार पर प्रस्तुत अप्रैल को पंजीबद्ध किया जाकर दोनों पक्षों को सुनने के उपरांत अधीनरथ न्यायालय के आदेश का कियान्वयन तथा भूमि के विक्रय एवं बैंक में बधक किए जाने की कार्यवाही को आगामी दिनांक १०-३-१४ तक स्थगित किया गया है।

२- प्रकरण में आवेदक अधिवक्ता का यह कहना है कि अनुविभागीय अधिकारी का आदेश अधिकारिता रहित है। विचारण न्यायालय द्वारा मृतक भूमिस्वामी के प्राकृतिक उत्तराधिकारियों का नामातरण किया गया है। अनावेदकों द्वारा एसडीओ के समक्ष अप्रैल की अनुमति हेतु कोई आवेदन नहीं किया था जब आवेदकों ने इस संबंध में आपत्ति कि तब आवेदन दिया गया है इसलिए उनके समक्ष प्रस्तुत अप्रैल प्रचलन योग्य नहीं है। अप्रैल दिनांक १३-१-१४ को पेश की गई तथा अनुमति हेतु आवेदन १०-२-१३ को दिया गया है अतः अप्रैल १०.२.१३ को पेश की होना माना जायेगा। यह भी कहा गया कि अप्रैल समयबाधित है जिसमें उक्त आपत्तियों का निराकरण के पूर्व स्थगन नहीं दिया जा सकता।

३- अनावेदक अधिवक्ता द्वारा आवेदक अधिवक्ता के तर्कों का खड़न करने हेतु कहा गया कि अनोवदक के पक्ष में मृतक भूमिस्वामी द्वारा पञ्जीकृत वसीयत की गई है। विचारण न्यायालय द्वारा बिना उन्हें सुनवाई का अवसर दिए आदेश पारित किया है जबकि वे हितधारी एवं आवश्यक पक्षकार हैं। अतः अनुविभागीय अधिकारी के समक्ष प्रस्तुत अप्रैल समयसीमा में है। अनुविभागीय अधिकारी ने स्थगन आदेश समयपक्ष को सुनने के उपरांत

पारित किया है। प्रकरण का निराकरण अनुविभागीय अधिकारी द्वारा गुणदोष पर किया जाना है जहा आवेदक को अपना पक्ष रखने का समुचित अवसर उपलब्ध है। आवेदकगण अन्त बूझकर प्रकरण को लिखित रखना चाहे रहे हैं। यह भी कहा गया कि वे हितबद्ध एवं आवश्यक पक्षकार हैं। इसलिए उन्हे अनुमति हेतु आवेदन प्रस्तुत करना आवश्यक नहीं है फिर भी उनके द्वारा अनुमति हेतु आवेदन दिया गया है।

4- अनावेदक शासन की ओर से विद्वान अधिवक्ता द्वारा प्रकरण का निराकरण अभिलेख के आधार पर किया जाने का निवेदन किया गया है।

5- उभयपक्षों के विद्वान अधिवक्ताओं के तर्कों पर विचार किया गया एवं

अभिलेख का अवलोकन किया। इस प्रकरण में यह स्पष्ट है कि आवेदक के

पक्ष में मृतक भूमिस्वामी द्वारा पर्नीकृत वर्सीयत की गई है। इस कारण वह

आवश्यक एवं हितबद्ध पक्षकार है। तहसीलदार द्वारा उसे बिना सुनवाई का

अवसर दिये आदेश पारित किया गया है। ऐसी स्थिति में अनुविभागीय

अधिकारी द्वारा उभयपक्ष को सुनने के उपरात अपील को प्राहय कर एवं

स्थगन आदेश जारी कर कोई विधिक त्रुटि नहीं की है। प्रकरण का निराकरण गुणदोष पर अभी अनुविभागीय अधिकारी द्वारा किया जाना है।

जहा आवेदकों को अपना पक्ष रखने का समुचित अवसर उपलब्ध है।

माननीय उच्च न्यायालय एवं माननीय उच्चतम न्यायालय ने अनेक प्रकरणों में यह व्यवस्था दी है कि पक्षकारों को गुणदोष पर न्याय दिया जाना चाहिए। इस तथ्य तकनीकि आधार पर उन्हें न्याय से वर्यित नहीं किया जाना चाहिए। इस तथ्य को दृष्टिगत रखते हुए यह निगरानी निररत की जाती है तथा अनुविभागीय अधिकारी को यह निर्देश दिया जाते हैं कि वे उभयपक्ष को सुनवाई का समुचित अवसर देकर प्रकरण का विधिवत निराकरण गुणदोष पर 3 माह में करें।

(एम के सिंह)

रातरथ

राजस्व मंडल, नप्र, ग्वालियर।