

19

व्यायालय राजस्व मण्डल, म०प्र०ग्वालियट

समक्ष - एम०के०सिंह

सदस्य

निगरानी प्रकरण क्रमांक 4-2/1014/1993 - विन्दु - आदेश दिनांक
- 27-9-1993 - पाइत व्यापारा - अपर आयुक्त, चंबल संभाग, मुरैना
- प्रकरण नम्बर 46/1992-93 अपील

1- मेहताव सिंह पुत्र छोटेलाल

2- व्यान सिंह 3- दण्डीट

4- बृजराज 5- धीर सिंह

चाटो पुत्रगण जगन्नाथ सिंह ठाकुर

सभी ग्राम बदन का खेड़ा मौजा

शिकहरा तहसील पोटला जिला मुरैना

---आवेदकगण

विन्दु

1- श्रीमती छोटी पत्नि लख. गोधन सिंह

2- जोगेन्द्र सिंह पुत्र गोधन सिंह

ग्राम बदन का खेड़ा मौजा

शिकहरा तहसील पोटला जिला मुरैना

---अनावेदकगण

(आवेदकगण के अभिभाषक श्री केंडी०क्षित)

(अनावेदकगण के विन्दु एकपक्षीय)

आ दे श

(आज दिनांक 2-11-2016 को पाइत)

यह निगरानी अपर आयुक्त, चंबल संभाग, मुरैना के
प्रकरण नम्बर 46/1992-93 अपील में पाइत आदेश दिनांक
27-9-1993 के विन्दु मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता, 1959 की
व्यापा 50 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।

OM

JK

2/ प्रकरण का आरोप यह है कि ग्राम सिक्कहरा की भूमि अर्वे नंबर 706 टक्का 2 वीघा 13 विघवा तथा 718 टक्का 3 वीघा 6 विघवा (जो आगे बादग्रन्त भूमि लिखी गई है) के शूभिष्यामी के कालम नंबर 3 में गोधन सिंह का नाम मौखिक कृषक के रूप में दर्ज चला आ रहा था। आवेदकगण ने तहसीलदाट पोटला के अमाल मध्य प्रदेश भू राजस्व अहिता 1959 की धारा 11, 116 के अंतर्गत प्रार्थना पत्र देकर बताया कि अनावेदकगण ने बादग्रन्त भूमि का समर्पण पत्र लिखा है उल्लिख सुलझाईशोधन करके गोधन सिंह के नाम मौखिक कृषक के रूप में चली आ रही प्रतिष्ठि को विलोपित कर दिया जावे। तहसीलदाट पोटला ने प्रकरण क्रमांक 7/1990-91 अ-6-अ पंजीकृत किया तथा जांच द सुनवाई कर आदेश दिनांक 21-1-1992 पाइत करके गोधन सिंह के नाम मौखिक कृषक के रूप में चली आ रही प्रतिष्ठि को हटाने के आदेश दिये। इस आदेश के विषय अनावेदकगण ने अनुचिभागीय अधिकारी पोटला व्यादा प्रकरण नंबर 68/1991-92 अपील में पाइत आदेश दिनांक 29-9-1992 से तहसीलदाट पोटला का आदेश दिनांक 21-1-1992 निरस्त कर दिया तथा अपील दर्योकार कर ली। इस आदेश के विषय अपट आयुक्त, चंबल संभाग, मुरैना के अमाल दूसरी अपील प्रस्तुत हुई। अपट आयुक्त ने प्रकरण नंबर 46/1992-93 अपील में पाइत आदेश दिनांक 27-9-1993 से अपील अपील निरस्त कर दी। इसी आदेश से दुखी होकर यह निगरानी पेश की गई है।

3/ निगरानी मेंमो में दर्शाए गए तथों एवं अधीनस्थ व्यायालयों के

(M)

R/S

आदेशों में विवेचित किये गये तथों पर से आवेदकगण के अभिभाषक के तर्क सुने। अनावेदकगण सूचना होने के बाद उपस्थित नहीं हैं इसलिये एकपक्षीय किया गया है।

4/ आवेदकगण के अभिभाषक के तर्कों पर विचार करने एवं अधीनस्थ व्यायालय के अभिलेख में आये तथों पर से देखा गया कि इसमें कोई संदेह नहीं है कि ग्राम सिक्कहाट की सर्वे नंबर 706 दक्षा 2 वीघा 13 विसवा तथा 718 दक्षा 3 वीघा 6 विसवा शूभ्र पर तहसील व्यायालय में सहिता की धारा 115, 116 के अंतर्गत खसदा संशोधन हेतु दिये गये प्रार्थना पत्र के 27 वर्ष पूर्व से गोपन सिंह का नाम मौजूदी कृषक के रूप में दर्ज चला आ रहा है जबकि आवेदकगण ने तहसीलदाट के समक्ष सहिता की धारा 115, 116 के तहत खसदा संशोधन की अर्जी लगाई है। यदि इस अर्जी को धारा 115 के तहत माना जाए, तब इस धारा के अधीन तहसीलदाट स्वविवेक से अपलेखन संबंधी अधवा शृटिपूर्ण अभिलेख प्रविस्ति की जानकारी होने पर कार्यवाही करते हैं किसी पक्षकाट के आवेदन पर इस धारा के अधीन कार्यवाही नहीं होती है। स्पष्ट है कि तहसीलदाट ने इस धारा के अधीन प्रकरण विचारित नहीं किया है। जहाँ तक धारा 116 के अधीन कार्यवाही का प्रश्न है ? इस धारा के अधीन केवल उन शृटिपूर्ण प्रविस्तियों को दुरुस्त किया जा सकता है जो एक वर्ष के भीतर होने पर पीढ़ित पक्षकाट द्वारा आवेदन दिया जावे। स्पष्ट है कि तहसीलदाट के समक्ष प्रस्तुत आवेदन सहिता की धारा 116 के अधीन

(M)

M/2

-५- निगरानी प्र०क० 4-2/1014/1993

निटस्त की जाती है एवं अपर आयुक्त, चंबल संभाग, मुरैना व्हारा
प्रकटण नम्बर 46/1992-93 अपील में पाइत आदेश दिनांक
27-9-1993 विधि-अनुलेप होने से यथावत् दखा जाता है।




(रमौकेंसिंह)

लालम्बा
राजस्थान मण्डल
मध्य प्रदेश गवालियर

