

185

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश, ग्वालियर

समक्ष : श्री एम०के० सिंह

सदस्य

निगरानी प्रकरण क्रमांक 1100-दो/2011 - विरुद्ध आदेश दिनांक
03-06-2011 - पारित द्वारा अपर आयुक्त, चंबल संभाग, मुरैना - प्रकरण
क्रमांक 155/2010-11 अपील

प्राचार्य, ऋषिेश्वर महाविद्यालय फूफ

तहसील व जिला भिण्ड मध्य प्रदेश

---आवेदक

विरुद्ध

मध्य प्रदेश शासन

---अनावेदक

(आवेदक की ओर से श्री ए०के०अवस्थी अभिभाषक)
(अनावेदक के पैनल लायर श्री बी०एन०त्यागी)

आ दे श

(आज दिनांक 18 - 11 - 2016 को पारित)

यह निगरानी अपर आयुक्त, चंबल संभाग, मुरैना द्वारा प्रकरण क्रमांक
115/2010-11 अपील में पारित आदेश दिनांक 3-6-2011 के विरुद्ध मध्य प्रदेश भू
राजस्व संहिता, 1959 की धारा 50 के अंतर्गत प्रस्तुत हुई है।

2/ प्रकरण का सारौंश यह है कि पटवारी हलका फूफ ने नायव तहसीलदार
वृत्त फूफ तहसील भिण्ड को सूचना प्रस्तुत कर बताया कि ग्राम फूफ की शासकीय भूमि
सर्वे क्रमांक 510 रकबा 0.209 नोईयत तालाब पर (आगे जिसे वादग्रस्त भूमि अंकित
किया गया है) पक्का निर्माण करके आवेदक द्वारा अतिक्रमण किया जा रहा है। नायव
तहसीलदार ने प्रकरण क्रमांक 221/2009-10 अ-68 पंजीबद्ध किया तथा आवेदक
को कारण बताओ सूचना जारी की। नायव तहसीलदार ने आवेदक की सुनवाई कर





आदेश दिनांक 13-12-2010 पारित किया तथा आवेदक को वादग्रस्त भूमि का आवेदक का वर्ष 1971 से अतिक्रमक पाकर रूपये 20 प्रतिदिन के हिसाब से 19-1-2011 तक रू0 2,83,280/- अर्थदण्ड अधिरोपित किया। इस आदेश के विरुद्ध अनुविभागीय अधिकारी भिण्ड के समक्ष अपील होने पर प्रकरण क्रमांक 37/2010-11 अपील में पारित आदेश दिनांक 11-3-11 से नायब तहसीलदार का आदेश दिनांक 13-12-2010 निरस्त किया गया तथा निर्णय लिया कि अतिक्रमणम को नोटिस जारी किया जाय कि वादग्रस्त भूमि की नोईयत ताल होने से निर्माण कार्य हटाया जावे। इस आदेश के विरुद्ध अपर आयुक्त, चम्बल संभाग, मुरैना के समक्ष अपील क्रमांक 115/2010-11 प्रस्तुत हुई। अपर आयुक्त, चम्बल संभाग, मुरैना ने पक्षकार को श्रवण कर आदेश दिनांक 3-6-11 पारित किया एवं अपील निरस्त कर अनुविभागीय अधिकारी के आदेश को यथावत् रखा। इसी आदेश के विरुद्ध यह निगरानी है।

3/ निगरानी मेमो में अंकित आधारों पर उभय पक्ष के अभिभाषकों के तर्क सुने तथा अधीनस्थ न्यायालयों के अभिलेखों का अवलोकन किया गया।

4/ आवेदक के अभिभाषक ने तर्कों में बताया कि आवेदक लोक शिक्षा प्रसार समिति रजिस्टर्ड संस्था है वादग्रस्त भूमि का उपयोग संस्था द्वारा खेल के मैदान के रूप में एवं महाविद्यालय भवन संचालन के रूप में किया जा रहा है। संस्था वर्ष 1971 से चल रही है। आयुक्त चम्बल संभाग संभाग द्वारा कलेक्टर भिण्ड को वादग्रस्त भूमि दिये जाने के लिये संस्था से रू. 2,81,238/-रू. प्रीमियम तथा भूभाटक 5624 रू. 76 पैसे का प्रमाणीकरण मांगा था। संस्था का ग्रामीण बैंक भिण्ड में खाता क्रमांक सी.डी. क-5 में बलेन्स 2,81,238/-रू. जमा है और यह राशि वह शासन हित में देने तैयार है जिसके कारण संस्था अतिक्रमक नहीं है। अतः तीनों अधीनस्थ न्यायालयों के आदेश दोषपूर्ण होने से निरस्त किये जाय। शासन के पैनल लायर ने बताया कि भूमि मूल रूप में तालाब मद की है जो किसी व्यक्ति विशेष अथवा संस्था को आवंटित नहीं की जा सकती, क्योंकि तालाब भूमि सार्वजनिक प्रयोग की होती है। आवेदक सार्वजनिक भूमि के अतिक्रमक है। पटवारी रिपोर्ट सही है। इसलिये अनुविभागीय अधिकारी द्वारा लिया गया निर्णय सही है।




5/ उभय पक्ष के अभिभाषकों के तर्कों पर विचार करने एवं अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख के अवलोकन से परिलक्षित है कि ग्राम फूफ की वादग्रस्त भूमि शासकीय है एवं भूमि का सर्वे क्रमांक 510 रकबा 0.209 है जिसकी नोईयत तालाब है। अनुविभागीय अधिकारी द्वारा आदेश दिनांक 11-3-2011 के पृष्ठ 5 एवं 6 पर में माननीय उच्चतम न्यायालय के निर्णयों के प्रकाश में लिये गये निष्कर्ष के अवलोकन पर यह सही है कि जब वादग्रस्त भूमि सार्वजनिक हित की होकर तालाब नोईयत की है जिसके कारण अनुविभागीय अधिकारी द्वारा निकाले गये निष्कर्ष को अपर आयुक्त, चंबल संभाग, मुरैना ने प्रकरण क्रमांक 115/2010-11 अपील में पारित आदेश दिनांक 3-6-2011 में हस्तक्षेप योग्य नहीं माना है। अनुविभागीय अधिकारी के आदेश दिनांक 11-3-2011 अंतिम पद का निष्कर्ष इस प्रकार है :-

“ अतिकामक को नोटिस जारी किया जावे। वादग्रस्त भूमि की नोईयत ताल होने से निर्माण कार्य हटाया जावे। अतिकमण न हटाने पर अतिकामक के खिलाफ सिविल जेल की कार्यवाही की जावे। ”

अर्थात् आवेदक को नोटिस प्राप्त उपरांत पक्ष प्रस्तुत करने का अवसर दिया है, जिन आधारों पर आवेदक विचाराधीन निगरानी में सहायता प्राप्त करना चाहता है उसे पक्ष रखने का अवसर अनुविभागीय अधिकारी ने दिया है, जिसके कारण विचाराधीन निगरानी में आवेदक को किसी प्रकार की सहायता दिये जाने का औचित्य नहीं है।

6/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर निगरानी सारहीन पाये जाने से निरस्त की जाती है एवं अपर आयुक्त, चंबल संभाग, मुरैना द्वारा प्रकरण क्रमांक 115/2010-11 अपील में पारित आदेश दिनांक 3-6-2011 उचित पाये जाने से यथावत् रखा जाता है।




(एम०के०सिंह)
सदस्य

राजस्व मण्डल
मध्य प्रदेश ग्वालियर