



OFB 15-1

R 1961-1902

तथा : माननीय राजस्व मण्डल मध्ये ० रेखा लिपर ।

निगरानी क्रमांक /2002

12002

अब्दुल हमीद पुत्र श्री असरक खें
जाति मुसलमान, आयु 70 वर्ष, निवासी -
चंदेरी तहसील में चंदेरी, जिला गुरु
हाल निवासी - --- 1369/92 घटीषगंज
भौपाल ३८०४०५ --- आवेदक

लक्ष्मी

मध्यपुरुषों भी सन् छादारा कलेश्वर
जिला गुरुग्राम १५०४० -- ज्ञानवेदक

निगरानी अल्लात पारा 50 मध्य०० मु राजस्थ तंदिता
 1959 विस्त्र आदेश दिनांक ९-५-२००२ जो आपर
 आपुकत रघा लिपर संभाग रघा लिपर व्हारा अमील
 क्रमांक १३२/२००१-२००२ में पारित किया गया ।

प्राचीनीय विद्यालय,

आयोद्धा की ओर ८० से निगरानी नियम प्रकार पूर्णतः है :-

- पहले कि, आवेदक की ग्राम चन्दौरी में कृषि भूमि सर्वे क्रमांक 992 रक्खा ०.४९। हेक्टर स्थित है, जिस पर वह पूर्व से ही कृषि कार्य करता चला आ रहा है।
 - पहले कि, आवेदक ने उक्त मूलि के उपयोग में कभी कोई परिवर्ती

• • • 2

राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश – ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ.....

प्रकरण क्रमांक 1961–दो / 2002 निगरानी

जिला अशोकनगर

राजस्व वथा दिनांक

कार्यवाही तथा आदेश

पक्षकारों/अभिभाषकों
आदि के हस्तान

२११-१६

यह निगरानी अतिरिक्त, ग्वालियर संभाग, ग्वालियर के प्रकरण क्रमांक 132/2001–02 अपील में पारित आदेश दिनांक 9–5–2002 के विरुद्ध मध्यस्थ राजस्व संहिता, 1959 की धारा 50 के तहत प्रस्तुत हुई है।

2/ प्रकरण का संक्षिप्त विवरण इस प्रकार है कि कस्वा चन्देरी के भूमि सर्वे नंबर 992 रकमा 0.491 हैक्टर (आगे जिसे वादोक्त भूमि लिखा है) के पड़त होने पर वर्ष 1985–86 से पुर्णनिर्धारण रु. 3039/- एवं प्रव्याजी 608/- कायम किया जाना राजस्व निरीक्षक चन्देरी ने प्रस्तावित किया, जिस पर से अधीक्षक ढायवर्सन ने तदाशय की रिपोर्ट अनुविभागीय अधिकारी चन्देरी को प्रस्तुत की। अनुविभागीय अधिकारी चन्देरी ने आवेदक की सुनवाई कर प्रकरण क्रमांक 30 अ-2/1998–99 में आदेश दिनांक 29–6–99 पारित किया तथा वादोक्त भूमि पर वर्ष 1985–86 से पुर्णनिर्धारण करते हुये रु. 3039/- एवं प्रव्याजी 608/- प्रतिवर्ष कायम किया। अनुविभागीय अधिकारी चन्देरी के इस आदेश के विरुद्ध अपर कलेक्टर अशोकनगर के समक्ष अपील प्रस्तुत की गई। अपर कलेक्टर अशोकनगर ने प्रकरण क्रमांक 11/2000–01 अपील में आदेश दिनांक 29–9–2001 से अपील निरस्त कर दी। अपर आयुक्त, ग्वालियर संभाग, ग्वालियर के यहाँ आवेदक ने द्वितीय अपील प्रस्तुत की। अपर आयुक्त ने प्रकरण क्रमांक 132/2001–02 अपील में पारित आदेश दिनांक 9–5–2002 से अपील निरस्त कर दी। इसी आदेश के विरुद्ध यह निगरानी पेश हुई है।

3/ निगरानीकर्ता के अभिभाषक श्री एसोपीधाकड़ एवं शासन के पैनल लायर की बहस सुनी गई तथा अधीनस्थ न्यायालयों के प्रकरणों का अवलोकन

(M)

R/ASL

किया गया।

4/ आवेदक के अभिभाषक ने बताया कि डायवर्सन उन भूमियों का किया जाता है जो पड़त हों एवं कृषि प्रयोग से हटकर अन्य प्रयोग में लाई गई हों। परन्तु वादोक्त भूमि में मौके पर कृषि होती है जिसके कारण उसे कृषि प्रयोजन से अन्य प्रयोजन की मानना गलत है। राजस्व निरीक्षक का प्रतिवेदन एकपक्षीय है एवं अनुविभागीय अधिकारी ने आवेदक को अपनी बात प्रमाणित करने का अवसर नहीं दिया है जिसके कारण अनुविभागीय अधिकारी चन्द्रेरी का आदेश दिनांक 29-6-99 गलत आधारों पर है इसलिये निगरानी स्वीकार की जाकर स्थल जॉच हेतु प्रकरण वापिस किया जावे।

शासन के पैनल लायर ने बताया कि राजस्व निरीक्षक ने स्थल निरीक्षण के दौरान भूमि पड़त पाकर प्रतिवेदन दिया है जिस पर से एस0डी03ग्रो ने प्रकरण दर्ज कर आवेदक को सुनवाई का अवसर दिया है किन्तु आवेदक यह प्रमाणित नहीं कर पाया कि भूमि पड़त नहीं है। उन्होंने निगरानी निरस्त करने की मांग की।

5/ उभय पक्ष के तर्कों पर विचार करने एवं अनुविभागीय अधिकारी चन्द्रेरी के आदेश दिनांक 29-6-99 के अवलोकन से पाया गया कि अनुविभागीय अधिकारी ने आदेश के प्रथम पद में इस प्रकार अंकित किया है :-

“ प्रकरण पत्रिका का अवलोकन किया गया। प्राप्त रिपोर्ट, आपत्ति जवाब व अधीक्षक भू अभिलेख डायवर्सन शाखा का पुर्णनिर्धारण प्रतिवेदन देखा गया। ”

उपरोक्त से प्रमाणित है कि अनुविभागीय अधिकारी चन्द्रेरी ने आवेदक को सुनवाई का एवं आपत्ति प्रमाणित करने का अवसर दिया है किन्तु आवेदक स्वयं द्वारा प्रस्तुत आपत्ति को प्रमाणित नहीं कर सका है एवं मौके पर भूमि पड़त पाये जाने से अनुविभागीय अधिकारी चन्द्रेरी ने आदेश दिनांक 29-6-99 से पुर्णनिर्धारण किया है जिसके कारण अपर कलेक्टर अशोकनगर ने आदेश दिनांक 29-9-2001 में तथा अपर आयुक्त द्वारा आदेश दिनांक 9-5-2002 में अनुविभागीय अधिकारी द्वारा की कार्यवाही को उचित मानकर हस्तक्षेप नहीं किया

115

राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश – ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक 1961–दो / 2002 निगरानी

जिला अशोकनगर

स्थान तथा दिनांक	कार्यकाही तथा आदेश	पक्षकारों/ ग्रामीणमय आमदि के हस्ताक्ष
	<p>है। तीनों अधीनस्थ न्यायालयों के आदेशों में निकाले गये निष्कर्ष समवर्ती पाये गये हैं जिसके कारण विचाराधीन निगरानी में हस्तक्षेप की गुँजायश नहीं है।</p> <p>6/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर निगरानी सारहीन होने से निररत की जाती है एंव अपर आयुक्त ग्वालियर संभाग, ग्वालियर ब्दारा प्रकरण क्रमांक 132 / 2001–02 अप्रैल में पारित आदेश दिनांक 9–5–2002 विधिवत् होने से यथावत् रखा जाता है।</p> <p> संवाद</p>	