

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

प्र० क० निगरानी

-एक / 15

निगरानी २० ६५-८-१५

श्रीमानी रजनी लक्ष्मण शर्मा इडवोटर
द्वारा आज दि. 6/7/15 को
प्रस्तुत

कलक ऑफ कोर्ट ८-८-१५
राजस्व मण्डल म.प्र. ग्वालियर

विरुद्ध

- 1-भगवान दास तनय दुर्गा यादव
- 2-छिदू सौर तनय मुलवां सौर
निवासी ग्राम नौरपारा तहसील
खरगापुर जिला टीकमगढ म०प्र०

- निगरानी

- 1- छनूलाल लोधी तनय बिन्द्रावन
- 2-बालचन्द्र तनय अमान लोधी
निवासी ग्राम मनपसार तहसील
खरगापुर जिला टीकमगढ म०प्र०

- ८२ - निगरानी

निगरानी अंतर्गत धारा 50 म०प्र० भू-राजस्व संहिता 1959 विरुद्ध आदेश दिनांक

2.7.15 पारित द्वारा अपर कलेक्टर जिला टीकमगढ प्र०क० 11 / स्व०निग० / 13-14
से परिवेदित होकर प्रस्तुत की जा रही है।

श्रीमान महोदय,

आवेदकगण की ओर से निगरानी अंदर अवधि निम्न प्रकार पेश है।

- 1- यह कि ग्राम पंचायत मनपसार द्वारा अनुविभागीय अधिकारी महोदय बलदेवगढ द्वारा अपने प्रकरण क्रमांक 01 / अ-66 / 2012-13 में पारित आदेश दिनांक 20.5.2013 के पालन में ग्राम

XXXIX(a)BR(H)-11

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

प्रकरण क्रमांक – निग0 2065-एक / 15

जिला – टीकमगढ़

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
8-9-16	<p>आवेदक अधिवक्ता श्रीमती रजनी वशिष्ठ शर्मा द्वारा प्रस्तुत शीघ्र सुनवाई के आवेदन पर प्रकरण आज लिया गया। अनावेदक की ओर से अधिवक्ता श्री कुंवरसिंह कुशवाह उपरिथित।</p> <p>2/ अनावेदक अधिवक्ता द्वारा सर्वप्रथम प्रकरण की प्रचलनशीलता पर आपत्ति की गई, जिस पर दोनों पक्षों को सुना गया। अनावेदक अधिवक्ता द्वारा यह कहा गया कि अपर कलेक्टर के आदेश के विरुद्ध माननीय उच्च न्यायालय में विविध याचिका क्रमांक 11898/15 प्रस्तुत की गई है जिसमें आवेदक क्रमांक 2 भी पक्षकार है और उक्त याचिका लंबित है, इस कारण इस न्यायालय में यह निगरानी प्रचलन योग्य नहीं है। इस संबंध में प्रकरण में संलग्न माननीय उच्च न्यायालय में प्रस्तुत याचिका की प्रति की ओर न्यायालय का ध्यान आकर्षित किया गया। आवेदक अधिवक्ता अनावेदक की ओर से प्रस्तुत आपत्ति पर कोई ठोस समाधानकारक जबाब प्रस्तुत नहीं कर सके,। मेरे द्वारा आलोच्य आदेश एवं माननीय उच्च न्यायालय में प्रस्तुत याचिका का अवलोकन किया गया। इस न्यायालय में निगरानी आवेदक भगवानदास एवं छिद्दू सौर द्वारा अपर कलेक्टर के आदेश दिनांक 2-7-15 के विरुद्ध पेश की गई है। इसी प्रकार माननीय उच्च न्यायालय के समक्ष जो याचिका पेश की गई है वह भी अपर कलेक्टर के आदेश दिनांक 2-7-15 के विरुद्ध प्रस्तुत की गई है जिसमें अन्य आवेदकों के साथ आवेदक छिद्दू सौर भी आवेदक के रूप में संयोजित है। इस प्रकार स्पष्ट है कि अपर कलेक्टर के आदेश के विरुद्ध दो न्यायालयों में कार्यवाही प्रचलित है। चूंकि माननीय उच्च न्यायालय में</p>	 

-3-

मा- 2065-७/१५ (फरवरी)

स्थान तथा दिनांक	वार्यवाही तथा आदेश	प्रकारों एवं अभिमाषकों आदि के हस्ताक्षर
	<p>अपर कलेक्टर के आदेश के विरुद्ध याचिका लंबित है ऐसी स्थिति में इस न्यायालय में प्रस्तुत निगरानी को प्रचलित रखने का कोई औचित्य नहीं है। परिणामतः इसी आधार पर यह निगरानी निरस्त की जाती है।</p> <p>3/ अधीनस्थ न्यायालय का अभिलेख वापिस हो।</p> <p style="text-align: right;">सदस्य</p>	